

'Katja Dermol' <katja@kinoloska.si>; 'Roman Hoefflerle' <roman.hoefflerle@gmail.com>; 'Dušan Štrus' <dusan.strus@ds-rs.si>; 'Majdi Kosi' <pr@kinoloska.si>; 'sekretar@kinoloska.si' <sekretar@kinoloska.si>; 'Aleksander Česnik' <ac.cesnik@gmail.com>; 'Aleksander Svetelšek' <timeros@siol.net>; 'Andreja Novak' <ninotchka@gmail.com>; 'Blaž Kavčič, predsednik' <predsednik@kinoloska.si>; 'Damjana Švegelj Žnidaršič' <m.svegelj@siol.net>; 'Iztok Trček' <trcek.iztok@gmail.com>; 'Jože Vidic' <joze@vidic.org>; 'Jožef Verčko' <jozef.vercko@t-1.si>; 'Maja Korošec' <maja@moetica.com>; 'Marjan Gselman' <marjan.gselman@gmail.com>; 'Drago Goričan' <drago.gorican@tele-cable.net>; 'Egon Dolenc' <egon.dolenc@siol.net>; 'Joze Roman Grah' <rjgrah@cmp.si>; 'Dušan Bučer' <info@hovawart.si>;
Spoštovane članice in člani UO KZS!

V prihajajoči številki Kinologa je tudi moj kratek uvodnik s pomenljivim naslovom ČAS JE DA ZDRUŽIMO SILE! Verjetno se bomo strinjali v oceni, da dogajanje na zadnji seji UO v torek, 10.9.2013 ni bilo korak v tej smeri. Za sabo imamo skupen buren in uspešen mandat 2009-2013 in nekaj mesecev uspešnega sodelovanja v novem mandatu. To potrjujejo finančni rezultati našega dela, obseg kinoloških dejavnosti, razvoj odnosov z Lovsko zvezo Slovenije, ministrstvu in drugimi deležniki. To potrjuje tudi naše mednarodno uveljavljanje. Na junijski seji ste z odobravanjem sprejeli pisno in ustno poročilo Štefana Šinka o našem prispevku na generalni skupščini FCI maja v Budimpešti, prejšnji teden ste dobili moje poročilo iz generalne skupščine FCI Evropske sekcije 2.9.2013 v Ženevi skupaj s povzetkom dogajanj na Evropski razstavi psov. Jasno je, da sva v tandemu s Štefanom Šinkom napravila pomemben korak naprej v pozitivni prepoznavnosti KZS. Uresničevanje sklepa našega UO, da pristopimo h kandidaturi za Svetovno razstavo psov 2019 in k moji kandidaturi za generalni komite FCI je dobilo realnejšo podlago. Naslednji korak, ki ga moramo in moremo napraviti je, da v mednarodnih odnosih nadgradimo naš tim še s Tatjano Urek in njenim prijateljem, podpredsednikom FCI Gerardom Jippingom. Nekaj od tega se je že zgodilo v Ženevi, nekaj od tega se je zgodilo z oblikovanjem predloga ekipe za pripravo ponudbe za WDS SLOVENIJA 2019. Vseh 11 povabljenih mi je dalo soglasje za sodelovanje. Ker na seji UO ni bil izglasovan dnevni red ki je vseboval to točko naj navedem sodelujoče: Andreja Novak, Tatjana Urek, Marija Kavčič, Tevž Korent, Katja Dermol, Dušan Bučer, Željka Fon Zidar, Maja Korošec, Štefan Šinko, Majdi Kosi, Damjana Švegelj Žnidaršič. Imenovanje navedenega tima s strani UO bo pravi korak naprej.

Slovenski kinologiji res ne privoščim predsednika ali predsednice, ki bi se zgolj prijazno smehljala na vse strani po prejemu takšnega poročila kot smo ga od NO prejeli mi maja letos. Jaz sem se z največjo zavzetostjo lotil reševanja problematike v zvezi z izvajanjem adaptacije. Dejstvo je, da smo bili pol leta po začetni investiciji v predlagani vrednosti 180.000€ v situaciji, ko nismo imeli dokumentiranega pravilno speljanega postopka zbiranja ponudb, nismo imeli veljavne popolne pogodbe, nismo imeli opredeljenega nadzora, nismo imeli gradbene knjige, ni bilo dokumentirano kaj je bilo izvedeno in v kakšni vrednosti,... Projektne aktivnosti je suvereno pripravljal in izvajal Aleksander Česnik in v smislu nekajletnega uspešnega sodelovanja in vzpostavljenih odnosov najvišjega zaupanja je vse izgledalo v redu. Pa žal ni bilo in

še vedno ni. Za pomoč pri urejanju sem zadožil v.d. poslovnega sekretarja Tevža Korenta in skupaj s Česnikom sta velik del problematike spravila v red. Je pa že jasno, da bo končna vrednost obnove preseгла 200.000€, da v začetku niso bile predvidene nujne sestavine projekta. Na sestanku UO 21.1.2013 je Česnik napovedal zaključek projekta do 31.3.2013. Žal se je to izkazalo za neutemeljeno željo. Sedaj smo v situaciji ko se nekateri problemi (kanalizacija, PID,...) šele odkrivajo in nihče ne more z gotovostjo napovedati končne vrednosti in roka. Takšna so dejstva in tu smo da probleme rešujemo. V teku je neodvisna revizija vseh postopkov v zvezi z obnovo in to je morda prizadete razburilo. Moja osebna usmeritev je še vedno rešiti probleme v dobro KZS, ne pa se izgubljati v obtoževanju. Res pa je, da so moja posredovanja povzročila ohladitev odnosa mojega nekajletnega najtesnejšega sodelavca Česnika do mene. Za to mi je zelo žal, imela sva nekaj razgovorov, nazadnje v Ajdovščini kakšni dve uri. Očitno je, da nisva našla skupnega jezika. Jaz sem mu izrazil spoštovanje in željo po nadaljnjem dobrem sodelovanju, a ga tudi opozarjal na realne probleme KZS pri apataciji in na koprski lokaciji, da se soočamo z velikimi problemi in moramo poleg pohval biti pripravljeni sprejemati tudi kritiko – ne kot žalitev, ampak kot povratno informacijo ki je namenjena reševanju problemov. Jaz sem na to pripravljen, podobno pričakujem tudi od njega. Česnik pa mi je dopovedoval, da bi jaz moral biti bolj prijazen.

Zaznavno je tudi nezadovoljstvo s strani lovskih članov UO. Dejstva ne potrjujejo da bi bili problemi lovske kinologije locirani pri meni, ali pri mojem vodenju KZS. Vsi sklepi v zvezi z lovsko kinologijo so bili na UO sprejeti praviloma soglasno, nikoli nismo imeli preglasovanja npr. športne strani nad lovsko, sam nisem izvajal nobenih ukrepov mimo sklepov UO, ki jih predhodno pripravila KSV v sodelovanju s pisarno in pravno službo. Sem pa v ustnih in pisnih komunikacijah izražal zaskrbljenost nad stanjem in trendi v lovski kinologiji. Pregled rodovne knjige za zadnjih 20 let kaže, da se je število mladičev petih lovsko najbolj uporabljanih pasem znižalo od 1000 na leto na manj kot 300 na leto. Jaz v tem vidim problem. Je pa na naših lovskih kinologih da nadaljujejo in končajo delo skupne komisije z LZS, da bolj celovito ocenijo stanje, probleme, možnosti in predlagajo rešitve. Sam sem posredoval nekaj izhodišč, ocen za katere upam da jih bodo pri svojem delu upoštevali naši lovski kinologi s podpredsednikom KZS Iztokom Trčkom na čelu. Sam res ne najdem osnov za očitke v smeri avtokratskega vodenja pri soočanju z navedenimi izzivi.

Na volilni skupščini nekaj mesecev nazaj smo dobili mandat da 4 leta delamo v dobro KZS. Po naših skupnih izkušnjah iz prejšnjega mandata smo se lahko zavedali, da se bomo pri svojem delu soočali tudi s problemi. Mandat ki smo ga dobili pomeni tudi zavezo za reševanje problemov ne pa za mrko kuhanje zamer. O problemih se moramo pogovoriti in jih rešiti. Iz na hitro povedanih očitkov skupine članov UO sem lahko razumel očitek na moje ostro komuniciranje s posamezniki. Žal mi je če sem v svoji premočrtnosti kdaj prestopil mejo sprejemljivosti za posamezne kolege in kolegice in dojemam to kot svojo slabost. Sprejemam kritiko in jo bom pri svojem delu upošteval. Ste pa kolegice in kolegi moj stil vodenja spoznali v prejšnjem madatu in vsi ste me podprli nekaj mesecev nazaj za predsednika in vsi ste sprejeli moje vabilo za nadaljnje sodelovanje. Sam se v teh nekaj mesecih novega mandata nisem nič spremenil. To kar je novo, je alarmantno poročilo NO ki me je pognalo v prizadevanja za čimhitrejšo rešitev problemov. Če sem grešil v posameznih

komunikacijah mi je žal, a grešil sem v dobro interesov KZS. Preglejte dokumentacijo našega dela na preteklih 33 sestankih UO – v nobenem zapisniku ni sledu o težavah pri našem sodelovanju v odnosu člani - predsednik! Vse sklepe smo praviloma sprejemali soglasno. Ne spominjam se niti enega preglasovanja. Preglejte zapisnike NO pod vodstvom Romana Graha – nikjer ni zaznati ugotavljanja problemov sodelovanja. Realne osnove za prenehanje našega sodelovanja torej v resnici ni. Znana je ugotovitev, da če se dva partnerja vedno strinjata, eden od njiju v resnici ni potreben. S tega zornega kota lahko tudi pozdravimo izraženo nezadovoljstvo kot osnovo za boljše delo.

Prosim vas, da vaše zahteve in predloge še enkrat pretehtate in da se sestanemo in pogovorimo o tem kako bomo stvari gradili naprej, rušile se bodo same, če ne bomo zmogli tistega kar smo skupščini obljubili 16.3. letos. Jaz bom obljubo držal, upam da jo boste tudi vi!

Lep pozdrav!

mag. Blaž Kavčič
predsednik KZS