



REPUBLIKA SLOVENIJA
UPRAVNA ENOTA LJUBLJANA

Tobačna ulica 5, 1000 Ljubljana

T: 01 306 30 50

F: 01 306 32 02

E: ue.ljubljana@gov.si

www.upravneenote.gov.si/ljubljana/

Kinološka zveza Slovenije
Zapoge 3 D
1217 Vodice

Številka: 215-1362/2019-14
Datum: 24. 6. 2020
u.p.: MNZ-UE0144-P2

Zadeva: Registracija spremembe temeljnega akta zveze – zahteva za dopolnitev; seznanitev z dejstvi in okoliščinami – popravek dopisa št. 215-1362/2019-12 z dne 18. 6. 2020

Zveza: Vaša vloga z dne 6. 11. 2019

Dne 6. 11. 2019 ste na Upravno enoto Ljubljana (v nadaljnjem besedilu: upravni organ) priporočeno po pošti poslali vlogo za registracijo spremembe temeljnega akta Kinološke zveze Slovenije (v nadaljnjem besedilu: zveza). Vlogo je podpisal zastopnik zveze Štefan Šinko, h kateri je priložil zapisnik izredne in volilne skupščine zveze z dne 10. 10. 2019 skupaj z listo prisotnih članov na skupščini in spremembe temeljnega akta zveze.

Med postopkom je upravni organ dne 14. 11. 2019 prejel vlogi Slovenskega kluba za nemške doge, ki ga zastopa Igor Rac, in Lovskega kinološkega društva Cerknica, ki ga zastopa Andraž Opeka, za priznanje lastnosti stranskega udeleženca v postopku registracije spremembe temeljnega akta zveze.

ZUP v tretjem odstavku 142. člena določa, da se mora o zahtevi za vstop v postopek nemudoma obvesti ostale stranke. Vsaka stranka lahko oporeka osebi pravico do vstopa v postopek. Uradna oseba lahko razpiše posebno obravnavo, na kateri se obravnava zahteva za vstop v postopek.

Upravni organ je na podlagi prej zapisane zakonske določbe vašo zvezo z dopisom št. 215-1362/2019-4 z dne 20. 11. 2019 in z dopisom št. 215-1362/2019-5 z dne 20. 11. 2019 obvestil o vlogah Lovskega kinološkega društva Cerknica in Lovskega kinološkega društva Cerknica za priznanje lastnosti stranskega udeleženca in zvezi omogočil, da se o njej izreče. Na njuni zahtevi se je vaša zveza izrekla z dopisom z dne 4. 12. 2019, katerega je upravnemu organu poslala dne 6. 12. 2019 priporočeno po pošti. Upravni organ je Lovskemu kinološkemu društvu Cerknica in Lovskemu kinološkemu društvu Cerknica po preizkusu njunih zahtev za priznanje lastnosti stranskega udeleženca, ob upoštevanju določb 43. in 142. člena ZUP ter določil ZDru-1, s sklepoma št. 215-1362/2019-8 in št. 215-1362/2019-9, oba izdana dne 20. 1. 2020, priznal lastnost stranskega udeleženca ter pravico do sodelovanja v tem postopku.

Med postopkom je bilo dne 12. 3. 2020 v Republiki Sloveniji na podlagi Odredbe o razglasitvi epidemije nalezljive bolezni SARS-CoV-2 (COVID-19) na območju Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 19/2020) razglašena epidemija nalezljive bolezni SARS-CoV-2 (COVID-19). Hkrati pa je bil sprejet tudi Zakon o začasnih ukrepih v zvezi s sodnimi, upravnimi in drugimi javnopravnimi zadevami

za obvladovanje širjenja nalezljive bolezni SARS-CoV-2 (COVID-19) (ZZUSUDJZ, Uradni list RS, št. 36/20 in 61/20), ki je urejal tek rokov pri nenujnih upravnih zadevah, kamor je sodila registracija spremembe temeljnega akta zveze. Navedeni ZZUSUDJZ je določal, da roki na podlagi prvega odstavka 6. člena v povezavi s tretjim odstavkom istega člena ne tečejo. ZZUSUDJZ je v prvem odstavku 8. člena določal tudi, da ti roki začnejo teči, ko naslednji dan po objavi sklepa iz 2. člena tega zakona oziroma najkasneje 2. 7. 2020. Sklep iz 2. člena ZZUSUDJZ je Vlada Republike Slovenije sprejela dne 21. 5. 2020, s katerim je pod I. točko ugotovila prenehanje razlogov za začasne ukrepe v zvezi s sodnimi, upravnimi in drugimi javnopravnimi zadevami za obvladovanje širjenja nalezljive bolezni SARS-CoV-2 (COVID-19), s III. točko pa sklenila, da se ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati dne 1. 6. 2020. Na podlagi zapisanih določb ZZUSUDJZ in glede na sklep Vlade Republike Slovenije, so roki v upravnih zadevah, torej tudi v upravnem postopku registracije spremembe temeljnega akta zveze, ki po prvem odstavku 6. člena ZZUSUDJZ niso tekli, znova pričeli teči dne 1. 6. 2020.

ZUP v prvem odstavku 48. člena določa, da pravna oseba opravlja dejanja v postopku po zakonitem zastopniku, ki ga določa zakon oziroma splošni akt pravne osebe v skladu z zakonom. Registracijo spremembe temeljnega akta društva ureja ZDru-1. Prvi odstavek 20. člena tega zakona določa, da mora društvo, če spremeni temeljni akt društva, v 30 dneh od nastale spremembe vložiti zahtevo za registracijo spremembe. Zahtevi mora, skladno z drugim odstavkom istega člena, priložiti zapisnik seje organa, na kateri so bile sprejete spremembe, in spremembo temeljnega akta ali prečiščeno besedilo temeljnega akta društva. V 22. členu ZDru-1 je določeno, da se za registracijo sprememb iz 20. člena ZDru-1 smiselno uporabljajo tudi določbe 18. in 19. člena tega zakona, kar v obravnavanem primeru pomeni, da upravni organ ob pregledu vloge postopa po 19. členu ZDru-1.

I.

Upravni organ po pregledu vloge ugotavlja, da je prejeta vloga vložena po upravičeni osebi, saj je vlogo podpisala zastopnik zveze.

II.

Prejeta vloga je na podlagi določb ZDru-1 nepopolna.

ZUP v 172. členu namreč določa, da če je na listini kaj prečrtano, zradirano ali kako drugače izbrisano ali pa vstavljeno ali če so na listini kakšne druge zunanje pomanjkljivosti, presodi uradna oseba, ki vodi postopek, glede na vse okoliščine, ali je in koliko s tem zmanjšana dokazna vrednost listine ali pa nima listina nobene dokazne vrednosti za odločitev o zadevi, v kateri teče postopek.

Upravni organ ugotavlja tudi, da spremembe temeljnega akta zveze niso podpisane s strani zastopnika zveze.

Četudi veljavni temeljni akt zveze, ki je bil s strani upravnega organa potrjen 10. 2. 2010, ne določa pravil podpisovanja temeljnega akta in njegovih sprememb, morajo biti spremembe temeljnega akta zveze (sprejete na izredni in volilni skupščini dne 10. 10. 2019) glede na dejstvo, da je temeljni akt zveze na podlagi določb ZDru-1 najvišji akt zveze (4. člen ZDru-1), podpisane s strani aktualnega predsednika zveze Štefana Šinka, saj le-ta po določbi 17. člena veljavnega temeljnega akta zveze predstavlja in zastopa zvezo.

Ker spremembe temeljnega akta zveze s strani predsednika (zastopnika) zveze Štefana Šinka niso lastnoročno podpisane, je upravni organ glede na zgoraj navedeno in ob upoštevanju 172. člena ZUP presodil, da bi lahko bila zmanjšana dokazna vrednost predložene listine.

III.

Ob upoštevanju načela ekonomičnosti postopka (14. člena ZUP) je upravni organ vsebinsko pregledal vlogo za registracijo spremembe temeljnega akta zveze.

Del te upravne zadeve so poleg listin, ki jih vaša zveza priložila k vlogi, še naslednje listine: vabilo z dne 2. 9. 2019 na izredno volilno in volilno skupščino z 8. točkami dnevnega reda, med katerimi je ena od točk uskladitev statuta zveze in pravilnika o disciplinski odgovornosti, zapisnik statutarne komisije z dne 24. 5. 2019, na kateri je obravnavala vprašanje glede izteka mandatov glede na 91. člen statuta zveze, razpis Volilne komisije z dne 7. 6. 2019 za redne volitve za člane nadzornega odbora, disciplinske komisije in statutarne komisije, dopis z dne 2. 10. 2019 z naslovom »Dopolnitev gradiva Izredna in Volilna Skupščina KZS, 10. 10. 2019«, k 6. točki dnevnega reda, uskladitev statuta in pravilnika o disciplinski odgovornosti, s prilogama: spremembe in dopolnitve statuta zveze ter spremembe in dopolnitve pravilnika o disciplinski odgovornosti zveze, fotokopija kuverte, ki jo je zveze poslala LKD Cerknica, in iz katere izhaja, da je bila navedena kuverta na pošto priporočeno po pošti poslana dne 2. 10. 2019, zapisnik redne - volilne skupščine zveze z dne 23. 10. 2016, zapisnik 2. seje volilne skupščine z dne 21. 8. 2019, poslovnik o delu skupščine, pravilnik o disciplinski odgovornosti in dejstva, ki izhajajo iz priglasitev stranskih udeležencev ter odgovora vaše zveze na navedbe iz priglasitev.

Iz listin te upravne zadeve izhaja, da je upravni odbor zveze z vabilom z dne 2. 9. 2019 sklical izredno in volilno skupščino zveze za dne 10. 10. 2019, s pričetkom ob 18. uri, na kateri člani zveze obravnavajo 8. točk dnevnega reda, med njimi 6. točko »Uskladitev Statuta in Pravilnika o disciplinski odgovornosti«. Izredno in volilno skupščino je sklical Štefan Šinko, predsednik zveze. Iz vabila izhaja, da so bili vabljeni vsi predstavniki članic zveze in člani upravnega odbora zveze. Vabilu so bile kot priloge priložene pooblastilo, Poslovnik o delu Skupščine in zapisnik 2. seje volilne komisije. Člani so bili z vabilom seznanjeni, da bodo gradivo k 6. točki dnevnega reda prejeli naknadno. Nadalje iz listin izhaja, da je bil članom zveze z dopisom z dne 2. 10. 2019 kot gradivo k 6. točki dnevnega reda priporočeno po pošti (istega dne, t.j. dne 2. 10. 2019) poslan predlog sprememb statuta zveze in predlog sprememb pravilnika o disciplinski odgovornosti zveze. Iz zapisnika izhaja, da je dne 10. 10. 2019 s pričetkom ob 18. uri v avditoriju Izobraževalnega centra za zaščito in izobraževanje Republike Slovenije potekala izredna in volilna skupščina zveze. S sejo je pričel predsednik zveze, pozdravil navzoče in naznanil, da je prisotnih 54 članic, kar ne zadošča statutarnim določilom sklepčnosti skupščine, zato je potreben polurni odlog. Ob 18:32 uri je predsednik zveze navzoče seznanil, da je prisotnih 57 predstavnikov članic od skupno 119, zato se skupščina lahko prične. Nato je predstavil dosedanje delo UO, ki se je konstituiral dne 15. 5. in je že doslej imel 12 sej, predstavil finančno stanje in navzoče povabil na razstavo, ki bo v organizaciji zveze potekala med 18. in 20. 10 v Celju. Predsednik zveze je nato nadaljeval z 2. točko dnevnega reda »Izvolitev delovnega predsedstva, zapisnikar, verifikacijske komisije in dveh overiteljev«, podal predlog in po predstavitvi predloga predlog podal na glasovanje. ZA izvolitev predlaganih delovnih organov je glasovalo 34 predstavnikov članic zveze. Vodenje seje je prevzel predsednik delovnega predsedstva Boštjan Penko, ki je prisotnim po zahvali za izkazano zaupanje predlagal sprejem sklepa o zvočnem snemanju skupščine. ZA predlog je glasovalo 57 predstavnikov članic zveze. Nadalje je predsednik delovnega predsedstva zaprosil za verifikacijsko komisijo za preverjanje stanja, podaja poročila in imenovanje predsednika. Darko Korošec je v imenu te komisije navzoče seznanil, da je bil imenovan za predsednika verifikacijske komisije in podal poročilo, da je prisotnih 57 članic z veljavnimi pooblastili, Društvo ljubiteljev in vzrediteljev kraških ovčarjev Slovenije pa je predložilo fotokopijo pooblastila, zato je predlagal, da tega pooblastila skupščina ne sprejme. Iz zapisnika izhaja, da je bilo poročilo verifikacijske komisije sprejeto. V nadaljevanju se je razvila razprava glede obrazca za prijavo na razpravo, o sprejetju dnevnega reda, o sprejetju višine članarine, letnem poročilu,.... Ker je bilo v razpravi večkrat izpostavljeno, da se ni glasovalo o dnevnem redu, je predsednik delovnega predsedstva potrditev dnevnega reda dal na glasovanje. ZA dnevni red je glasovalo 35 predstavnikov članov zveze. Po sprejetju dnevnega reda so prisotni predstavniki članic pod 4. točko dnevnega reda obravnavali predlog poslovnika o delu skupščine, kjer je predsedujoči izpostavil, da se pred njegovim sprejetjem opravijo korekcije nekaterih določb. Nato je pozval, da naj se tisti, ki želi razpravljati, prijavi

na obrazcu za prijavo k razpravi in gre za govorilnico, obrazec pa lahko pred razpravo prinese predsedujočemu. V nadaljevanju je predsedujoči s predlaganimi korekcijami v poslovniku poslovnika dal na glasovanje. ZA sprejem poslovnika je glasovalo 35 članic zveze. Pod 5. točko dnevnega reda so člani zveze obravnavali problematiko v zvezi z nepremičnino v Zapogah, pod 6. točko dnevnega reda pa so člani zveze usklajevali statut zveze in pravilnik o disciplinski odgovornosti. Kot izhaja iz te točke dnevnega reda je Boštjan Penko obrazložil, da gre za minimalne spremembe obeh aktov, ki jih lahko po potrebi dodatno pojasni. Povedal je, da bo zveza imela težave vse dokler statut in disciplinski pravilnik ne bosta usklajena na način, da bo zveza sploh lahko vodila kakršenkoli disciplinski postopek. Po veljavni ureditvi zakonitih disciplinskih postopkov zaradi neskladja aktov ne morejo voditi. Po njegovi obrazložitvi se je odprla razprava, v kateri je sodelovalo več predstavnikov članic zveze. Iz razprave je bilo večkrat izpostavljeno, da je način spreminjanja statuta določen v statutu in da ta način ni pravilna pot za spreminjanje statuta, saj je postopek spreminjanja statuta šel mimo postopka, določenega v 104. in 105. členu statuta. Predsedujoči skupščine je podajal odgovore, med drugim je povedal, da skupščina sprejema zgolj spremembe in dopolnitve statuta, 104. in 105. člen statuta pa govorita izrecno o osnutku statuta zveze. Povedal je, da meni, da je upravni odbor po statutu upravičen predlagatelj sprememb statuta in ostalih aktov. Postopek sprememb, kot je predlagan, ni predviden in se lahko predlaga tudi na način, kot je predlagan na skupščini. Nujnost teh sprememb je tista, ki narekuje, da ne smejo pustiti nezakonitega stanja na tem področju, na kar je bila zveza opozorjena že s strani sodišča in upravne enote. Eden od njih pove tudi, da so bile spremembe trenutnega statuta, potrjenega na upravni enoti leta 2009 in še vedno velja, potrjene na enak način, kot je to predvideno na tej skupščini. Odgovor enega od predstavnikov člana zveze je bil, da tega takrat ni nihče izpodbijal. Izpostavljeno je bilo tudi, da bo navedeni temeljni akt s strani upravne enote zavržen, ker v njem niso klasificirane pridobitne dejavnosti, na kar mu je predsedujoči odgovoril, da se po njegovem vedenju na upravno enoto posredujejo le spremembe. Eden od predstavnikov člana zveze je prisotne pozval, da se v obstoječem statutu najde stavek, da se statut spreminja po postopku, po katerem je bil sprejet. Meni, da tega stavka ni mogoče najti, čeprav je običajno, da je v tovrstnih aktih to navedeno. Meni, da ker trenutno tega stavka ni, da ga lahko sprejmejo. Predsedujoči je zaključil razpravo in zavrnil besedo g. Racu ter na glasovanje podal predlog, da se sprejmejo spremembe in dopolnitve statuta zveze. ZA sprejem predloga je glasovalo 25 članic, PROTI je glasovalo 24 članic, 9 članic se je glasovanja VZDRŽALO. Predsednik verifikacijske komisije naznani, da je 1 glas preveč. Predsedujoči pojasni, da se po glasovanju ZA in PROTI na zahtevo delegata ŠKK ugotavljajo VZDRŽANE in glasovanje ponovil. Po ponovnem glasovanju je ZA sprejem sprememb statuta zveze glasovalo 26 članic, PROTI je glasovalo 24 članic, VZDRŽANIH je bilo 6 članic. Predsednik verifikacijske komisije je razglasil, da so spremembe statuta zveze sprejete. Pod 7. točko dnevnega reda »Poročilo volilne komisije« je predsednica volilne komisije Bojana Razpotnik predstavila in prisotne seznanila, da sta na skupščini tudi preostala člana te komisije. Besedo ji je vzela Simona Volaj Rakušček in povedala, da je na skupščini 56 članov, kar polovica pomeni 28 članov. Po popravku Sabine Heric, da je na skupščini navzočih 57 članov, se strinja z ugotovitvijo in izpostavi, da je za sprejem zadnjega sklepa za glasovalo 27 članic in da sklep ni sprejet. Tudi Aleksander Česnik je povedal, da mora biti za sprejem sklepa »ZA« polovica navzočih. Nato se je predsedujoči skupščine vrnil na prejšnjo točko dnevnega reda, s pojasnilom oziroma citiranjem 4. člena Poslovnika o delu skupščine, ki je bil sprejet na tej skupščini in ki določa, da je skupščina sklepčna, če je na njej navzoča vsaj polovica predstavnikov vseh članic, da skupščina lahko prične z delom, če je po polurnem čakanju na skupščini navzoča vsaj tretjina predstavnikov vseh članic, pri čemer so sklepi skupščine veljavni, če je zanje glasovala večina tistih članic, ki je glasovala, razen, če je v posameznem primeru drugače določeno. Pojasnil je, da vzdržani niso glasovali, glasovalo jih je 50, od tega 26 ZA, 24 PROTI, v dvorani pa jih je bilo 56 članov. S tem v zvezi je dodal tudi predsednik verifikacijske komisije, da so vzdržani samo za potrditev kvoruma. V dvorani je bilo slišati nestrinjanje. Predsedujoči skupščine je nato nadaljeval, da je bil sklep sprejet z dodatnimi pojasnili, da se je ugotovilo, da je bilo glasovanje veljavno, zato je predal besedo predsednici volilne komisije, ki je nadaljevala obravnavo 7. točke dnevnega reda. Zapisnik skupščine je podpisan s strani zapisnikarice in dve overiteljev zapisnika.

Predmet tega upravnega postopka je registracija spremembe temeljnega akta zveze. Upravni organ je v postopku registracije spremembe temeljnega akta zveze na podlagi določb ZDru-1 dolžan ugotoviti, ali so bile spremembe temeljnega akta zveze sprejete v skladu z določili veljavnega temeljnega akta zveze.

ZDru-1 v 4. členu določa, da mora društvo imeti temeljni akt, ki mora biti v skladu s tem zakonom in s pravnim redom Republike Slovenije, v prvem odstavku 9. člena določa, da mora temeljni akt društva med drugim določati način sprejemanja sprememb in dopolnitev temeljnega akta, prvi odstavek 13. člena ZDru-1 pa določa, da temeljni akt in njegove spremembe, ki se nanašajo na določbe iz prvega odstavka 9. člena tega zakona ter druge najpomembnejše odločitve v društvu, sprejema zbor članov, ki ga sestavljajo vsi člani. Prvi odstavek 12. člena ZDru-1 določa, člani društva ter pooblaščen osebe pravnih oseb, članic društva, sodelujejo pri upravljanju društva neposredno ali posredno po predstavnikih, izvoljenih organih oziroma zastopniku društva na način, določen s temeljnim aktom. Pri sodelovanju pri upravljanju društva (oziroma zveze) mora biti članom društva (oziroma zveze) zagotovljeno načelo javnosti (pravica do popolne obveščenosti članov) in načelo enakopravnosti članstva. Navedena načela sta zajeta v četrtem odstavku 1. in tretjem odstavku 2. člena ZDru-1.

Veljavni temeljni akt zveze je statut zveze, ki v 1. alineji prvega odstavka 37. člena določa, da skupščina sprejema statut zveze ter njegove spremembe in dopolnitve. 104. člen temeljnega akta določa postopek oblikovanja končnega predloga statuta zveze, 105. člen veljavnega temeljnega akta zveze pa se nanaša na način postopek oblikovanja predloga vsakega splošnega akta z amandmaji pred posredovanjem skupščini v razpravo in sprejem. V splošni akt je zajet tudi statut zveze, saj prvi odstavek 103. člena temeljnega akta zveze določa, da so splošni akti zveze statut, disciplinski pravilnik, pravilniki in poslovniki. Tako 104. člen temeljnega akta določa, da osnutek statuta zveze pripravi statutarna komisija (prvi odstavek), dalje določa, da statutarna komisija preko upravnega odbora predlog statuta pošlje v javno razpravo vsem članicam zveze, ki traja najmanj 30 dni (drugi in tretji odstavek), dalje določa, da statutarna komisija po končani javni razpravi zbere in prouči vse pripombe in predlog sprememb statuta in na njihovi osnovi izdela končni predlog statuta (četrti odstavek) in določa, da ima vsaka članica zveze pravico do amandmajev zgolj na tiste člene, o katerih je statutarna komisija posredovala svoje pripombe ali predloge za spremembe (peti odstavek). 105. člen določa, da upravni odbor organizira pred sprejemom vsakega splošnega akta javno razpravo, ki traja najmanj 30 dni (prvi odstavek). Določa tudi, da lahko članice zveze v okviru javne razprave na predlog splošnega akta podajajo pisne amandmaje (drugi odstavek) in določa, da upravni odbor po končani javni razpravi predlog splošnega akta z vsemi podanimi pisnimi amandmaji članic zveze posreduje skupščini v razpravo in sprejem (tretji odstavek).

Upravni organ ugotavlja, da veljavni temeljni akt zveze nima posebnih določb o načinu sprejemanja sprememb statuta. Ker ZDru-1 v prvem odstavku 9. člena določa, da mora temeljni akt društva določati način sprejemanja sprememb in dopolnitev temeljnega akta društva in ker je način sprejetja statuta določen le v 104. in 105. členu veljavnega temeljnega akta zveze, je upravni organ zaključil, da je treba tudi pri sprejemanju sprememb statuta zveze v celoti upoštevati 104. in 105. člen veljavnega temeljnega akta zveze.

Način sklica in poteka izredne skupščine zveze, sklepčnost in potrebna večina za veljavno sprejet sklep skupščine je opredeljen v VII. Poglavju veljavnega temeljnega akta zveze. 31. člen temeljnega akta zveze določa, da je skupščina najvišji organ zveze (prvi odstavek) s tem, da ima vsaka članica zveze v skupščini po enega predstavnika (drugi odstavek). 32. člen temeljnega akta zveze določa, da so lahko zasedanja skupščine redna ali izredna (prvi odstavek), izredna skupščina zveze se mora sklicati na zahtevo najmanj polovice članic zveze, predsednika zveze ali nadzornega odbora (tretji odstavek). Predlagatelj izredne skupščine je dolžan zahtevi za sklic izredne skupščine priložiti dnevni red in gradivo (četrti odstavek), predsednik zveze pa je dolžan sklicati izredno skupščino v roku 30 dni od prejema zahteve za sklic izredne skupščine, v nasprotnem primeru lahko izredno skupščino skliče predlagatelj samostojno (peti odstavek). 33. člen temeljnega akta zveze določa, da mora predsednik

zveze vabilo na skupščino z dnevnim redom in pisnim gradivom poslati vsem članom zveze najmanj 30 dni pred dnevno zasedanja skupščine (prvi odstavek) in določa, da se obvestilo o sklicu skupščine objavi v reviji Kinolog (drugi odstavek). 34. člen temeljnega akta zveze določa, da skupščina sprejema sklepe z večino glasov navzočih predstavnikov, razen če je za posamezen primer določeno drugače (prvi odstavek). Skupščina je sklepčna, če je na njej navzočih vsaj polovica predstavnikov vseh članic. Skupščina lahko z delom prične, če je po polurnem čakanju na skupščini navzoča vsaj tretjina predstavnikov članic, pri čemer so sklepi skupščine veljavni, če je zanje glasovala večina navzočih predstavnikov članic, razen če je v posameznem primeru določeno drugače (drugi odstavek).

ZUP v prvem odstavku 9. člena določa, da je treba stranki pred izdajo odločbe dati možnost, da se izjavi o vseh dejstvih in okoliščinah, ki so pomembne za odločbo (zaslišanje stranke). Navedeno določa tudi četrti odstavek 146. člena ZUP, ki določa, da pristojni organ ne sme izdati odločbe, preden ne da stranki možnosti, da se izreče o dejstvih in okoliščinah, ki so pomembna za izdajo odločbe.

Upravni organ na podlagi zgoraj navedenih določb ZUP vašo zvezo in stranska udeleženca po pregledu vseh listin, in ob upoštevanju določb ZDru-1 ter veljavnega temeljnega akta zveze, seznanja z naslednjimi dejstvi in okoliščinami, ki bodo pomembna za izdajo odločbe, v primeru, da bo zveza dopolnila vlogo za registracijo spremembe temeljnega akta zveze, kot je s strani upravnega organa zahtevano z II. točko tega dopisa:

- predlog sprememb statuta zveze, in sicer črtanje zadnje alineje prvega odstavka 37. in spremembo tretjega odstavka 55. člena statuta zveze, je pripravil upravni odbor zveze, in ne statutarne komisije zveze, kot je to določeno v 104. členu veljavnega temeljnega akta zveze;
- postopek do priprave končnega predloga sprememb statuta zveze ni bil izveden v skladu s 104. in 105. členom veljavnega temeljnega akta zveze;
- izredna in volilna skupščina zveze, ki je bila sklicana za dne 10. 10. 2019, je bila sklicana pravočasno oziroma v roku, kot ga določa prvi odstavek 33. člena veljavnega temeljnega akta zveze;
- iz listin te upravne zadeve ne izhaja, da bi bilo obvestilo o sklicu skupščine objavljeno v reviji Kinolog;
- predsednik zveze kot sklicatelj izredne skupščine na dan sklica izredne in volilne skupščine zveze, t.j. dne 2. 9. 2019, k vabilu ni priložil pisnega gradiva k 6. točki dnevnega reda »Uskladitev statuta in pravilnika o disciplinski odgovornosti«, kot to zahteva prvi odstavek 33. člena veljavnega temeljnega akta zveze;
- gradivo k 6. točki dnevnega reda »Uskladitev statuta in pravilnika o disciplinski odgovornosti«, in sicer spremembe statuta zveze in spremembe pravilnika o disciplinski odgovornosti, ki je bilo članom zveze poslano dne 2. 10. 2019, je bilo ob upoštevanju prvega odstavka 33. člena veljavnega temeljnega akta zveze poslano prepozno;
- iz zapisnika izredne in volilne skupščine ne izhaja, ali je bilo Društvu ljubiteljev in vzrediteljev kraških ovčarjev Slovenije na izredni in volilni skupščini zveze, ki je bila dne 10. 10. 2019, odvzeta pravica odločanja in glasovanja in ali je bilo navedeno društvo izvzeto pri ugotavljanju sklepčnosti te skupščine. Če so bile Društvu ljubiteljev in vzrediteljev kraških ovčarjev Slovenije odvzete prej navedene pravice, bi iz zapisnika le-to moralo izhajati, kot tudi podlaga, na osnovi katere mu te pravice niso pripadale. Temeljni akt zveze (niti to ne izhaja iz poslovnika, ki je bil sicer sprejet na sami skupščini) ne določa, da fotokopija pooblastila ni zadosten izkaz za sodelovanje predstavnika članice na skupščini;

- spremembe prvega odstavka 37., tretjega odstavka 55. člena in končne določbe statuta zveze, ki so bile potrjene 26 glasovi ZA, 24 glasovi PROTI in 6 VZDRŽANIMI glasovi, niso bile sprejete skladno z drugim odstavkom 34. člena veljavnega temeljnega akta zveze, ki določa, da je sklep skupščine veljaven, če je zanj glasovala večina navzočih predstavnikov članic, razen če je v posameznem primeru določeno drugače. Upravni organ ugotavlja, da spremembe statuta zveze niso bile sprejete z večino navzočih predstavnikov članic zveze, saj bi za spremembe statuta zveze morale ob upoštevanju, da je bilo na izredni in volilni skupščini ob glasovanju prisotnih 57 (56) članic zveze glasovati 29 članic zveze. Poslovnik o delu skupščine zveze, ki je glede na temeljni akt zveze po hierarhiji nižji akt zveze, ni podlaga za ugotavljanje, ali je bil sklep o spremembah statuta zveze sprejet z zadostno večino. Določitev načina upravljanja društva, kamor sodi tudi določitev večine, na podlagi katere zbor članov sprejema svoje sklepe, je ob upoštevanju prvega odstavka 9. člena ZDru-1 ena temeljnih sestavin temeljnega akta društva (6. alineja prvega odstavka). V primeru, da temeljni akt društva večine za sprejema sklepa organa društva ne določa, jo določa četrti odstavek 13. člena ZDru-1, ki je subsidiarne narave in pravi, da so odločitve organa društva veljavno sprejete, če je zanje glasovala večina navzočih članov;
- spremembi prvega odstavka 37., tretjega odstavka 55. člena statuta, ki sicer nista neskladni z ZDru-1 in pravnim redom Republike Slovenije, predstavljata prvo spremembo po uveljavitvi Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o društvih (ZDru-1B, Uradni list RS, št. 39/11), ki je stopil v veljavo 8. 6. 2011. Ta v prvem in drugem odstavku 14. člena določa, da mora društvo, ki je do uveljavitve tega zakona že registrirano, uskladiti dejavnost, ki je pridobitna, v skladu s predpisi, ki urejajo standardno klasifikacijo dejavnosti, ob prvi spremembi temeljnega akta po uveljavitvi tega zakona. Če društvo ob prvi spremembi temeljnega akta ne uskladi dejavnosti, ki je pridobitna, v skladu s predpisi, ki urejajo standardno klasifikacijo dejavnosti, pristojni organ odloči o zahtevi za registracijo spremembe temeljnega akta, ko je uskladitev opravljena. To uskladitev lahko opravi katerikoli organ društva. Pridobitna dejavnost mora biti opredeljena skladno s predpisi, ki ureja standardno klasifikacijo dejavnosti (drugi odstavek 9. člena ZDru-1). Ob upoštevanju Uredbe o standardni klasifikaciji dejavnosti (Uradni list RS, št. 69/07 in 17/08) in glede na 25. člen ZDru-1 (ki določa, da mora biti pridobitna dejavnost povezana z namenom in cilji, kot dopolnilna dejavnost nepridobitni dejavnosti društva) mora biti pridobitna dejavnost opredeljena s petmestno številčno oznako in njenim opisom. Potrebne informacije in podatke o pridobitnih dejavnosti si lahko pridobite tudi na spletnih straneh AJPES, kjer so objavljeni pogoji za opravljanje dejavnosti. Upravni organ ugotavlja, da so 13. členu veljavnega temeljnega akta zveze določene pridobitne dejavnosti, ki jih je treba uskladiti ob upoštevanju 14. člena ZDru-1B.

IV.

Upravni organ na podlagi vsega ugotovljenega:

- zvezo v skladu z drugim odstavkom 19. člena ZDru-1 poziva, da vlogo za registracijo spremembe temeljnega akta zveze v roku 20 dni od prejema tega dopisa dopolnite s predložitvijo podpisanih sprememb temeljnega akta zveze, s strani zastopnika zveze.
Če zveza vloge v danem roku ne bo dopolnila, bo na podlagi tretjega odstavka 19. člena ZDru-1 šteto, da umika vlogo za registracijo spremembe temeljnega akta zveze. V tem primeru bo tukajšnji organ v skladu s 135. in 136. členom ZUP postopek za registracijo spremembe temeljnega akta zveze s sklepom ustavil.
- zvezi, v primeru, da bo dopolnilna vloga s predložitvijo podpisanih sprememb temeljnega akta zveze in stranskima udeležencema, v skladno z določili 9. in četrtega odstavka 146. člena ZUP omogoča, da se pisno ali ustno na zapisnik pri organu v roku 20 dni po prejemu tega dopisa izrečejo glede dejstev in okoliščin, ki so pomembne za izdajo odločitve.
Izjavo ustno na zapisnik lahko poda zastopnik zveze ali od njega pooblaščen oseba (v imenu stranke) oziroma zastopnik posameznega društva ali njega pooblaščen oseba (v imenu

posameznega stranskega udeleženca), da se v roku zgласi kadarkoli, vendar ob predhodni najavi, v času uradnih ur: ponedeljek, od 8. do 12. in od 13. do 15. ure, torek, od 8. do 12. in od 13. do 15. ure, sredo, od 8. do 12. ure in od 13. do 18. ure in petek, od 8. do 13. ure.

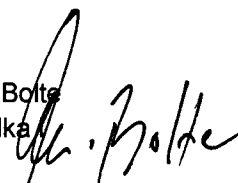
Znotraj postavljenega roka lahko zaprosite za podaljšanje roka. V prošnji, ki jo podpiše zastopnik zveze ali od njega pooblaščen oseb, morajo biti navedeni opravičljivi razlogi za podaljšanje.

Za morebitna dodatna pojasnila lahko pokličete na telefonsko številko 01/306-30-57. Lahko tudi pišete na ue.ljubljana@gov.si in se sklicujete na številko zadeve 215-1362/2019.

S tem dopisom se nadomesti dopis št. 215-1362/2019-12 z dne 18. 6. 2020, saj je bilo v postopku po ponovnem pregledu ugotovljeno, da dopis št. 215-1362/2019-12 z dne 18. 6. 2020 ni bil poslan stranskima udeležencema in da je v njem napačen datum vloge (pri zvezi).

S spoštovanjem,

Martina Bolte
svetovalka



Vročiti:

- Kinološka zveza Slovenije, Zapoge 3 D, 1217 Vodice – osebno
- Kinološka zveza Slovenije, info@kinoloska.si – po elektronski pošti
- Lovsko kinološko društvo Cerknica, Cesta v Dolenjo vas 3, 1380 Cerknica - osebno
- Lovsko kinološko društvo Cerknica, info@lkd-cerknica.si – po elektronski pošti
- Slovenski klub za nemške doge, Trg svobode 21, 2390 Ravne na Koroškem - osebno
- Slovenski klub za nemške doge, info@sloddc.si – po elektronski pošti