

Vprašanja kandidatom za predsednika Kinološke zveze Slovenije 2014-2018

- V svoji predstavitvi ste že navedli nekaj podatkov o sebi, vseeno pa nas zanima, ali ste pripravljeni objaviti vaš profesionalni (nekinološki) CV? V kolikor je vaš odgovor da, vas prosimo, da ga priložite za objavo ob vaših odgovorih.

Sem v predstavitvi napisal.

- Kako si predstavljate organizacijo dela znotraj KZS? Ali lahko podate vašo oceno, koliko časa na teden boste porabili za vodenje Kinološke zveze Slovenije? Ali nameravate po izvolitvi odstopiti od vseh strokovnih funkcij, ki jih imate na Kinološki zvezi oziroma v vašem društvu?

Težko je podati oceno koliko časa bom porabil, vsekakor pa toliko kolikor bo potrebno.

Drugih funkcij že sedaj nimam.

- Kdo (poimensko) so člani vašega Upravnega odbora?

So navedeni v kandidaturi.

- Kako boste motivirali zaposlene na KZS in kako si boste pridobili njihovo zaupanje?

Zaposleni na KZS so dobro motivirani, ravno tako pa menim, da imam že sedaj njihovo zaupanje

- Ste na volilni skupščini 2013 glasovali v imenu katerega od društev ali klubov? Če da, katerega? Ste članicam KZS pripravljene predložiti sklep UO KZS o včlanitvi tega društva/kluba v KZS pred volilno skupščino 2013 in potrdilo o plačilu članarine oz. pristopnine, v kolikor gre za novejšo društvo/klub?

Sem, in sem pripravljen predložiti sklep o včlanitvi.

- Ali boste javno objavljali zapisnike sej vseh teles KZS? Ste pripravljene objaviti zapisnike (vsaj sej UO in skupščin) tudi za obdobje 2009 – 2013?

Vsekakor, tako sem tudi napisal v programu, vse seje pa so tudi javne.

- Kandidati imate različne poglede na prenovo spletne strani KZS. Nekateri načrtujete informativni portal, drugi pa kar informatizacijo celotnega poslovanja. Kakšen finančni vložek predvidevate za uresničitev vašega programa? Kdo naj bi ta sistem vzdrževal, bi v ta namen zaposlili ljudi ali najeli zunanje izvajalce? Kakšen je letni strošek delovanja takega informacijskega sistema?

Spletna stran KZS je solidna in v zadnjem obdobju je bilo vloženo kar nekaj dela. Potrebno jo je nadgraditi in posodobiti, postati mora bolj prijazna obiskovalcem, ter objaviti vse informacije ažurno. Že sedaj imamo nekaj zunanjih izvajalcev, v večji meri pa zaposleni na KZS urejajo vsebine. Prav gotovo pa bo potrebno vložiti določena sredstva, katera pa je težko določiti, tudi med kinologi imamo strokovnjake, ki bi prispevali svoj vložek

- Kako ocenjujete delo Kinološke zveze Slovenije v obdobju 2004 – 2014? Kje so po vašem mnenju ključne točke, ki so pripeljale KZS v stanje, v katerem se je znašla v tem trenutku?

Samo delo v tem obdobju je potekalo dobro, vedno pa bi lahko bilo boljše. Do razhajanj je prišlo zaradi načina vodenja.

- Kako boste raziskali morebitne nepravilnosti prejšnjega vodstva in ali ste pripravljene podati kazenske ovadbe v primeru ugotovljenih kršitev? Ali nameravate v imenu KZS od mag. B. Kavčiča zahtevati finančna povračila za morebitno povzročeno škodo? Kako ste opredeljeni do stroškov za odvetniške, gradbene, revizijske in druge storitve, ki so nastali na obeh straneh (mag. B. Kavčič na eni strani in Nadzorni odbor KZS na drugi strani)?

Za raziskavo nepravilnosti so inštitucije, ki to ugotavljajo nikar ne vodstvo KZS. Šele po teh ugotovitvah se lahko podajo predlogi za ukrepe. Stroške, ki so nastali pa bi jih moral vsak naročnik poravnati sam.

- Kakšna je bila vaša vloga pri organizaciji EDS 2010? Koliko honorarja in nadomestil stroškov ste za svoje delo prejeli? Ste dobili denar nakazan na svoj TRR? Ste imeli v času EDS svoje podjetje in ste poslovali s KZS ali KZS d.o.o.? Če da, katero in za kakšne posle je šlo?

Tukaj nisem imel nobene vloge, ter tudi nisem iz tega naslova prejel nobenih sredstev.

- Ocenite, kako nujno in v kolikem času je potrebno sprejeti nov Pravilnik o strokovnem delu KZS in ostala podrejena strokovna pravila uskladiti z njim? Kako se nameravate tega področja lotiti časovno in organizacijsko?

Potrebno je takoj pristopiti k pripravi ter vključiti stroko k pripravi, sprejem pravilnika pa v letu 2016

- Se boste zavzemali za to, da se bo pri razvoju pravilnikov in vzrejnih smernic upoštevala veterinarska stroka, genetika, zootehnika ...?

Vsekakor.

- Ali se boste pri spremembah statuta zavzemali za rešitve, ki bodo članicam prinašale več svobode, ali za nadaljevanje trenda centralizacije, odvzem pooblastil in 'drugorazrednost' društev v odnosu do zveze (grožnje z izključitvijo iz zveze, neutemeljeni prenosi vzrejnih komisij na KZS, itd)?

Pri pripravi statuta bodo vsekakor sodelovale članice, potrebno je temeljito strokovno in zakonsko pripraviti temeljni akt, da bo prijazen tako do članic in same organizacije. Tudi tukaj mora statutarno pravna komisija pričeti z delom takoj.

- Ali menite, da je KZS strokovni kinološki servis samo članom svojih članic, ali tudi vsem ostalim prebivalcem Slovenije? Prosimo, da nam opredelite, pri katerih kinoloških dejavnostih strankam KZS (lastnikom psov, vzrediteljem, razstavljalcem, tekmovalcem ...) za koriščenje storitev ni potrebno biti član katere od članic KZS?

Naša organizacija bi morala strmeti k temu, da je servis vsem, ki potrebujejo pomoč v kakršnikoli obliki. Za koriščenje ne bi smel biti pogoj članstvo v zvezi, za člane pa morajo biti ugodnosti v različnih oblikah.

- Poznate delo Društva ljubiteljev in vzrediteljev kraških ovčarjev Slovenije in poseganje KZS vanj v zadnjih letih? Kakšno je vaše stališče glede oškodovanja tega društva?

Tako kot vedno sem tudi sedaj istega mnenja, da je bilo v preteklosti premalo konstruktivnega dialoga. Ravno tako menim da je nesmiselno imeti dva kluba.

- Menite, da je vračilo odvzetih licenc in rehabilitacija sodnikov v pristojnosti predsednika KZS ali presega predsednikova pooblastila? Se nameravate morda lotiti tega problema brez ustreznih pravil in revizije postopkov, ne glede na vrsto in težo kršitve, zaradi katere je bila posamezniku licenca odvzeta? Kdo bo po vašem mnenju dolžen povrniti morebitno škodo osebam, katerim so jo ti sodniki s svojimi dejanji povzročili? Kakšne vsebinske spremembe in v kolikem času načrtujete na področju podeljevanja in odvzemanja licenc?

To vsekakor ni v pristojnosti predsednika, marsikateri postopek mora iti skozi revizijo šele nato pa organi, ki so pristojni lahko podajo predloge za ukrepe ali pa ukrepajo na podlagi pooblastil.

Izdelati je potrebno tudi nov Pravilnik o sodniški licenci, v katerem morajo biti navedeni konkretni razlogi oz. konkretne kršitve, katerih posledica je prekinitev sodelovanja, prav tako pa je potrebno določiti minimalen čas prekinitve za posamezne vrste kršitev. Rok sprejema pravilnika je leto 2015.

- Kako boste dosegli najširše sodelovanje različnih strok in izkušenj ne glede na 'poreklo' znanja (vzreditelji, kinološki sodniki, priznani posamezniki, ki se ukvarjajo z kinologijo izven okvira KZS), s čimer se bo preprečilo zapiranje in oženje kinologije v krog kinoloških sodnikov, kar se je v preteklem času pokazalo kot slabo in zaviralno?

Vsak, ki bo želel sodelovati in z svojimi idejami, ter z znanjem razvijati kinologijo je dobrodošel. Tako velja za organizacije kakor za posameznike.

- Kako boste pritegnili v odbore / telesa KZS več mladih kinologov in več novih ljudi?

Mladi imajo možnost sodelovati na različnih področjih vendar se premalo aktivno vključujejo v delo.

- Ali se strinjate z navedbo v (še vedno veljavnem) Pravilniku o strokovnem delu KZS, da je vzreja temeljna kinološka dejavnost? Menite, da KZS za svojo temeljno dejavnost stori dovolj, ali da jo zanemarja in bi moral storiti več? Kako boste podprli rodovniško vzrejo? Ste vzredili kakšno leglo pasemskih psov?

Vzreja je eden izmed temeljnih elementov ni pa edina. Nikoli ni dovolj narejenega vedno se da še kaj postorit, vprašanje možnosti želja in hotenj. Nisem vzreditelj sem samo lastnih štirih nemških ovčarjev z katerimi delam in tekmujem.

- Menite, da bi bilo smiselno povezovanje vzrediteljev v stanovski organ, na primer 'Svet vzrediteljev'? Če da, ali bi bili pripravljeni predstavnike tega stanovskega organa vključevati v druge organe kzs?

Nisem razmišljal o tej ideji ne zdi se mi pa slaba, če bi bila želja vzrediteljev takšna zakaj ne.

- Ali se vam zdi umestno, da krojijo usodo pasme v nekaterih vzrejnih komisijah ljudje, ki s pasmo, razen sodniškega izpita, nimajo nobenega drugega stika (nikoli niso bili skrbniki in ne vzreditelji psa dotične pasme)?

Ne ni umesno.

- Ali se vam zdi smiselno, da bi vzrejno komisijo poleg izvedencev za ocenjevanje zunanosti/dela vključili tudi predstavnike pasemskih klubov in strokovnjake s področja reprodukcije?

Vsekakor se mi zdi smiselno.

- V zadnjem času smo priča mnogim strokovnim napakam v odločitvah s področja vzreje (nemške doge, belgijski ovčarji ...)? Na kakšen način bi nastale napake lahko popravili? Kako nameravate poskrbeti za višji nivo strokovnih odločitev na področju, kjer napake škodujejo zdravju psov in zdravju pasem ter ugledu naše vzreje v mednarodnem merilu? Kakšno je vaše stališče o uradnih mnenjih veterinarske stroke (Veterinarska fakulteta, UVHVVR)?

Predvsem je potrebno dati več poudarka na avtonomnost komisij, ki pa za svoje delo prevzemajo obveznosti, dolžnosti in odgovornost. Povečati sodelovanje tudi ostale stroke kot je Veterinarska fakulteta, UVHVVR.

- Kaj menite o predlogu mag. B. Kavčiča o 'davku na pse'? Na kakšen način se nameravate zavzeti za vzreditelje in odgovorne lastnike psov ter za zmanjšanje njihovih stroškov, tako tistih, ki nam jih predpisuje država, kot tudi tistih, ki nam jih predpisuje KZS? Poznate cene

storitev drugih kinoloških zvez? Menite, da so cene storitev KZS ustrezne za to, kar nudi svojim strankam?

O predlogu davka na pse sem mnenje že podal in se mi zdi nesprejemljiv. Cenik KZS je potrebno pregledati in ga uskladiti z dejanskimi stroški.

- Kaj konkretnega nameravate v svojem mandatu storiti proti reji 'pasemskih psov brez rodovnikov' in preprodaji pasemskih psov v Sloveniji? Kako se boste lotili preprečevanja reje nerodovniških psov, ki se dogaja izven okrilja KZS in tudi med vzreditelji, ki sicer vzrejajo pod okriljem KZS? Vidite rešitve v sodelovanju z UVHVVR ali se boste omejevali samo na rešitve znotraj KZS?

Težko je napovedati kaj in na kašen način se tega perečega problema lotiti, znotraj same organizacije za pravilniki, izven okrilja pa vsekakor z sodelovanjem UVHVVR. Potrebo bo najti rešitve, ki bodo dolgoročne.

- Komisija za šolanje je avtonomni organ in ni odvisen od UO. Kako boste dosegli transparentno poslovanje? Kako boste preprečili nepravilnosti na škodo tekmovalcev, za katere ni sredstev, obenem pa se funkcionarjem izplačujejo potni stroški, kupuje oprema, do katere tekmovalci nimajo dostopa in podobno. Boste poskrbeli, da se v skladu s KZS pravili vsi sklepi komisije objavijo javno na spletni strani in se tako poveča informiranost zainteresirane javnosti ter preprečijo nepravilnosti? Ali boste v primeru dokazanih nepravilnosti zamenjali predsednika komisije za šolanje in kako boste to storili?

V primeru dokazanih nepravilnosti vsekakor da je potrebna zamenjava, vendar o tem odloča delni zbor sodnikov. Pripraviti je potrebno Pravilnik o sofinanciranju tekmovalcev, ki zastopajo in tekmujejo pod okriljem KZS, veljal bo za vsa področja. V pravilniku je potrebno opredeliti jasne kriterije za sofinanciranje. Predvsem pa bodo morali podati natančna poročila predsedniki komisij, ta poročila pa bodo morala biti prej obravnavan in potrjena na zborih.

- V zadnjem času smo bili priča blatenju strokovnega kadra KZS in njihovih strokovnih odločitev na socialnih omrežjih. Ni šlo za konstruktivno kritiko niti za izražanje nestrinjanja, temveč za žalitve, akterji pa niso izkoristili možnosti pritožbe na sami prireditvi. Kakšen je vaš pogled na tako ravnanje?

V zadnjem času smo priča blatenju na vseh področjih, ne samo strokovnega kadra. Premalo je strpnosti in medsebojnega spoštovanja. Vsaka kritika je dobrodošla iz nje se lahko učimo. Vendar nestrinjanje imamo možnost, pokazati tam kjer je čas in kraj primeren. Zato je takšno početje obžalovanja vredno.

- V zadnjih letih smo lahko na slovenskih razstavah videli nekaj primerov 'strokovne etične nehigijene', ko so na zmagovalnih stopnicah stali psi iz vzreje ali v lasti članov organizacijskega odbora ali strokovnega osebja na prireditvi, kar sicer ni v nasprotju s pravili. Kakšno stališče imate v zvezi s tem in kako se boste lotili vračanja zaupanja razstavljalcev v neskorumpirane razstave? Se boste morda zavzeli za strožja pravila, kot jih za to področje predpisuje FCI?

Povsem je potrebno spoštovati pravila kot jih predpisuje FCI. Vse akterje pa, ki ne spoštujejo pravil sankcionirati.

- Kako boste zagotovili boljše seznanjene s smernicami kinologije v svetu (FCI novosti, polemike, odprte debate, spoznanja o genetiki, ...) in preprečili kinološki turizem, kateremu smo bili priča v zadnjih letih in ki posameznikom omogoči sodelovanje na seminarjih, ne da bi morali o tem nato napisati podrobno poročilo v Kinologu ali serijo člankov? Kako boste

zagotovili usposabljanje kinoloških sodnikov, ki že imajo licence in spodbudili pisanje strokovnih člankov le-teh?

Tako kakor sem napisal v programu. Zelo težko pa je nekoga prisiliti, da bo pisal članke. Vse smernice pa morajo biti obvezno objavljene na spletni strani KZS.

- Kako nameravate preprečiti posamezno šikaniranje in obračunavanje s posamezniki in društvi, kateremu smo bili priča v preteklosti? Kako nameravate ukrepati ob prijavi šikaniranja? Ali ste pripravljeni uvesti anonimno etično linijo, kamor bodo lahko do vzpostavitve zaupanja odgovorni sprejemali anonimne prijave, ki jih boste, če bodo argumentirane in ne žaljive, raziskali?

Vsako argumentirano in dokumentirano dokazilo o šikaniranju mora biti sankcionirano. V prihodnosti se bom zavzel, da se takšno početje takoj preneha. Mogoče pa ni slaba ideja o anonimno etični tel.liniji

- Kako nameravate doseči/spodbuditi odprto komunikacijo s članicami in resnično razumevanje njihovih potreb, brez podkupovanja in obljub? Kako nameravate spodbujati dialog in iskanje rešitev, brez da bi bili odprta komunikacija in kritika kaznovani s sankcijami in grožnjami z izključitvijo?

Kakor sem dejal vsaka kritika je dobrodošla saj se iz nje marsikaj naučimo, zavzemal se bom za odprt dialog in konstruktivne pogovore z vsakim.

- Ali nameravate omogočiti članicam kreiranje novic o svoji dejavnosti in odprt dialog preko spletne strani zveze, s čimer bi njim omogočili obveščanje javnosti na enem mestu, sami pa dobili ideje in informacije iz baze? Kako nameravate preprečiti enostranskost in manipulacijo z informacijami, ki smo ji priča v zadnjem času?

Vsaka članica je že do sedaj imela možnost objaviti svoje delovanje tako v kinologu kakor na spletni strani, tako bo tudi v prihodnje

- Na kakšen način boste zagotovili resnično neodvisnost uredniške politike Kinologa? Kako boste preprečili zlorabe Kinologa (etiketiranje nasprotnikov v uvodnikih). Kako boste zagotovili možnosti replike oz. kako boste poskrbeli za enakovredno predstavitev mnenj v primeru, da bodo objavljena kritična mnenja do članic ali posameznikov? Kako (ali) boste omogočili tudi (konstruktivno) kritiko KZS in vodenja KZS?

Uredniški odbor bo odgovoren za gradiva v kinologu brez poseganja v njihovo delo. Vsak pa ima pravico napisati svoje mnenje in poglede seveda brez žaljivih vsebin.

- Kakšno je vaše mnenje o sodelovanju Kinološke zveze Slovenije (in njihovih pogodbenih članic) s 'kinološkimi d.o.o. ali s.p.-ji', torej društvi, klubi in podjetji, ki se ukvarjajo z vzgojo in šolanjem psov ter organizacijo drugih kinoloških prireditev, vendar niso včlanjeni v KZS? Ali bi / ste sodelovali s tako pridobitno organizacijo?

Vsak je dobrodošel, ki dela za dobrobit psov in njihovih lastnikov. Nikogar ne smemo zavreči, potrebno je pa jasno postaviti kriterije in pogoje za sodelovanje mogoče v podelitvi kakšne oblike koncesije.

- Kakšno je vaše stališče glede podeljevanja in podaljševanja licenc strokovnemu kadru? Kako nameravate zaščititi interese članic, ki so z društvanimi/klubskimi sredstvi posameznikom omogočili pridobitev določene strokovne usposobljenosti?

Tukaj bo potrebno pripraviti primer pogodbe med društvi in posamezniki, od njih pa bo odvisna realizacija le te.

- Ali se vam zdi dobra ideja, da se presežke in dobičke iz razstav in drugih pridobitnih dejavnosti, ki ne bodo porabljeni za razvoj kinologije, vrne članicam (direktno znižanje članarine, znižanje cen rodovnikov, brezplačno prejemanje Kinologa ...), s čimer ni več potrebe po KZS d.o.o, ki je menda (če prav razumemo) ustanovljen iz naslova preseganja prihodkov, ki jih zveza kot društvo lahko ima?

Ideja je vredna razmisleka, z predhodno natančno analizo stroškov in prihodkov, ter razporeditvijo le teh.

- Kaj menite o ukinitvi KZS d.o.o. zaradi netransparentnosti delovanja (oz. boste to pobudo morda dali na skupščino)?

To sem napisal v programu, da je potrebno razmisliti o smotrnosti obstoja KZS d.o.o

- Kako se boste kot predsednik/predsednica odzval/a na pobijanje potepuških psov na ulicah v državah kot so Bosna in Hercegovina, Bolgarija, Romunija, Rusija ...? Boste kolegom iz teh držav poslali protestno noto in jih pozvali, naj se pri svojih oblasteh zavzamejo za reševanje problemov z uvedbo sterilizacij in kastracij potepuških živali? Bi bili pripravljeni pozvati naše sodnike, naj ne sodijo, temveč bojkotirajo sojenje razstav v teh državah? Ali menite, da se kinologov ulični psi ne tičejo?

Zelo perč problem in obsojanja vredno, marsikaj bi bil pripravljen storiti, in tudi bi naredil vse kar je pristojnosti KZS.

- Kam za vas spada dobrobit psa, glede na to, da ga v vseh programih kandidatov pogrešamo? Večina se ukvarja z obljubami, kaj boste dali ljudem, ne pa tudi, kaj boste storili za njihove pse. Kako boste ravnali, če bo (ali je že) kateri od vaših sodelavcev s svojim psom oz. psi evidentno postopal v nasprotju z načeli o odgovornem skrbništvu, morda celo v nasprotju z zakonodajo?

Takšno početje je potrebno sankcionirati in prijaviti inštitucijam, ki so za to odgovorne.

- Kakšen je vaš odnos do veljavnega Zakona o zaščiti živali? Ste seznanjeni, da Pravilnik o strokovnem delu KZS že vsaj od poletja 2009 ni usklajen s slovensko zakonodajo in javnost ne pozna sklepov, s katerimi bi bile največje anomalije v njem (legla v koledarskem letu, rezanje repov, čipiranje, tetoviranje ...) sproti korigirane? Kako nameravate to rešiti, glede na to, da PSD-ja ni mogoče spremeniti na hitro?

Tukaj b bilo smotrno razmisliti o sklepih, ki bi jih sprejeli do sprejetja novega PSD-ja.

- Ali tudi vi menite, da so živalovarstveniki 'naravni sovražniki' kinologov? Poznate kakšno Društvo za zaščito živali, njihova osnovna področja delovanja in njihova stališča? Če ne, ali ste za širše razumevanje živalovarstvenega področja pripravljeni kakšnega od njih поблиže spoznati?

Poznam nič pa mi ne bo škodilo če še kakšnega spoznam in se kaj novega naučim