

## Vprašanja kandidatom za predsednika Kinološke zveze Slovenije 2014-2018

### Odgovori predsedniškega kandidata Boštjana Penka

V svoji predstavitvi ste že navedli nekaj podatkov o sebi, vseeno pa nas zanima, ali ste pripravljeni objaviti vaš profesionalni (nekinološki) CV? V kolikor je vaš odgovor da, vas prosimo, da ga priložite za objavo ob vaših odgovorih.

Odgovor:

Moj profesionalni CV (koncentriran na bistvene podatke) pošiljam v prilogi, lahko ga objavite. Napisan je v angleškem jeziku, upam, da to ne bo problem, slovenske verzije žal nimam, ker jo že dolgo ne potrebujem več.

- Kako si predstavljate organizacijo dela znotraj KZS? Ali lahko podate vašo oceno, koliko časa na teden boste porabili za vodenje Kinološke zveze Slovenije? Ali nameravate po izvolitvi odstopiti od vseh strokovnih funkcij, ki jih imate na Kinološki zvezi oziroma v vašem društvu?

Odgovor:

Vodenje KZS je timsko delo, dobrodošli so vsi posamezniki, ki se bodo po svojih najboljših močeh želeli vključiti v upravne in strokovne organe KZS. Ne delam si iluzij, da o vseh področjih vem vse ali več kot drugi, pričakujem konstruktivno sodelovanje vseh najboljših kinoloških strokovnjakov na posameznih področjih. V tem trenutku nisem nosilec nobene funkcije v KZS ali v kateri od njenih članic.

- Kdo (poimensko) so člani vašega Upravnega odbora?

Soglasje k sodelovanju oz. članstvu v UO, ki ga bom predlagal kot mandatar, so med drugimi že podali:

Zlatko Gorjan  
Andreja Čučnik  
Cvetka Bogovčič  
Špela Briški Cirman  
Nataša Lukančič  
Tilen Škraba  
Dejan Poljanšek  
Zvone Poznik  
Janez Krivec  
Tomaž Pavčnik

Ob navedenih potekajo dogovori še z nekaterimi drugimi posamezniki; dokončen seznam bo znan v prihodnjih dneh. Mogoče je, da bodo nekateri izmed zgoraj navedenih prevzeli funkcije v strokovnih organih KZS, jedro bodočega upravnega odbora v primeru mojega mandata pa je vsekakor navedeno zgoraj.

- Kako boste motivirali zaposlene na KZS in kako si boste pridobili njihovo zaupanje?

Odgovor:

S poštenim, odločnim in strokovno utemeljenim pristopom do vseh področij dela KZS in do vseh vprašanj in problemov, ki se v zvezi s tem pojavljajo.

- Ste na volilni skupščini 2013 glasovali v imenu katerega od društev ali klubov? Če da, katerega? Ste članicam KZS pripravljene predložiti sklep UO KZS o včlanitvi tega društva/kluba v KZS pred volilno skupščino 2013 in potrdilo o plačilu članarine oz. pristopnine, v kolikor gre za novejšo društvo/klub?

Odgovor:

Na volilni skupščini 2013 nisem sodeloval.

- Ali boste javno objavljali zapisnike sej vseh teles KZS? Ste pripravljene objaviti zapisnike (vsaj sej UO in skupščin) tudi za obdobje 2009 – 2013?

Odgovor:

Javnost dela in poslovanja KZS in njenih organov in strokovnih teles bo v mojem mandatu zagotovljena v skladu s statutom; če bo treba, bomo v tudi v tej smeri predlagali njegove spremembe. Praviloma se bodo objavljali sklepi vseh organov, ob izkazanem upravičenem interesu pa tudi zapisniki sej in ostali akti.

- Kandidati imate različne poglede na prenovo spletne strani KZS. Nekateri načrtujete informativni portal, drugi pa kar informatizacijo celotnega poslovanja. Kakšen finančni vložek predvidevate za uresničitev vašega programa? Kdo naj bi ta sistem vzdrževal, bi v ta namen zaposlili ljudi ali najeli zunanje izvajalce? Kakšen je letni strošek delovanja takega informacijskega sistema?

Odgovor:

Spletna stran Kinološke zveze Slovenije trenutno nudi najnujnejše podatke kinologom – prijavnice za razstave, obvestila, seznam sodnikov, itd.

Glede na to, da smo v dobi digitalizacije, bi bilo potrebno spletno stran prilagoditi zdajšnjim potrebam. Kot sem že omenil v programu, bi bilo smotrno na spletni strani omogočiti on-line prijave tudi na ocene zunanosti, vzrejne preglede, preizkušnje, tekme, itd.

Ena od idej je, da zasnovali spletno aplikacijo, s katero bi omogočili točnost in preglednost podatkov o psici/psu. Program bi moral biti zasnovan tako, da bi lahko z vpisom SLR številke pridobil vse potrebne podatke o določen psu/psici (vzrejni pregled, ocena zunanosti, šolanje, šampionatih, opravljeni zdravniški testi, itd.).

Glede na to, da dosedaj nisem imel vpogleda v poslovanje Kinološke zveze Slovenije, tudi nimam dejanske predstave, koliko sredstev bi lahko Kinološka zveza Slovenije namenila za nov informacijski sistem. V primeru, da bi se odločili za prenovo informacijskega sistema, bi pridobili več ponudb s pripadajočimi referencami in bi se na podlagi najugodnejšega ponudnika odločili za prenovo. Pripravljen bom prisluhniti idejam in videnju prenove informatizacijskega sistema ostalih člani upravnega odbora in poznavalcev.

- Kako ocenjujete delo Kinološke zveze Slovenije v obdobju 2004 – 2014? Kje so po vašem mnenju ključne točke, ki so pripeljale KZS v stanje, v katerem se je znašla v tem trenutku?

Odgovor:

Oceno v tem trenutku težko podam, saj v tem obdobju nisem bil aktiven na nivoju KZS. Zagotovo pa slika ni črna - bela. Kot predsednik se bom seznanil z vsemi relevantnimi podatki in dejavniki, tako pozitivnimi kot negativnimi. Eden od najbolj prepoznavnih dogodkov Kinološke zveze Slovenije v obdobju od 2004 do 2014 je bila zagotovo kandidatura in organizacija Evropske razstave v Celju. Ta dogodek kaže, da kinologi znajo združiti moči in izpeljati tako velik projekt, kot je evropska razstava. Na drugi strani se pojavljajo informacije o netransparentnosti finančnega poslovanja, dragih storitvah KZS, upadu rezultatov in množičnosti v nekaterih segmentih športne kinologije, nedefiniranem odnosu med lovsko in ostalo kinologijo in podobno. Vse to zahteva natančno in poglobljeno analizo in ustrezno ukrepanje.

- Kako boste raziskali morebitne nepravilnosti prejšnjega vodstva in ali ste pripravljeni podati kazenske ovadbe v primeru ugotovljenih kršitev? Ali nameravate v imenu KZS od mag. B. Kavčiča zahtevati finančna povračila za morebitno povzročeno škodo? Kako ste opredeljeni do stroškov za odvetniške, gradbene, revizijske in druge storitve, ki so nastali na obeh straneh (mag. B. Kavčič na eni strani in Nadzorni odbor KZS na drugi strani)?

Odgovor:

Glede na delo, izobrazbo in poklic, ki ga opravljam, ocenjujem, da sem več kot kompetenten, pa tudi pripravljen in motiviran narediti »red« znotraj KZS, ne glede na to, za koga gre in kakšna je njegova odgovornost (kazenska, odškodninska, disciplinska...)

- Kakšna je bila vaša vloga pri organizaciji EDS 2010? Koliko honorarja in nadomestil stroškov ste za svoje delo prejeli? Ste dobili denar nakazan na svoj TRR? Ste imeli v času EDS svoje podjetje in ste poslovali s KZS ali KZS d.o.o.? Če da, katero in za kakšne posle je šlo?

Odgovor:

Bil sem le eden izmed več tisoč obiskovalcev tega dogodka, na katerem sem užival, tako, kot vsi ljubitelji čistopasemskih psov vsega sveta.

- Ocenite, kako nujno in v kolikem času je potrebno sprejeti nov Pravilnik o strokovnem delu KZS in ostala podrejena strokovna pravila uskladiti z njim? Kako se nameravate tega področja lotiti časovno in organizacijsko?

Odgovor:

Pravilnik o strokovnem delu je po moji presoji potreben temeljite prenovе v najkrajšem možnem času in bo ena izmed prioritēt mojega upravnega odbora in Komisije za strokovna vprašanja. Poleg tega je potrebna takojšnja sprememba statuta in uskladitev vseh podrejenih aktov.

- Se boste zavzemali za to, da se bo pri razvoju pravilnikov in vzrejnih smernic upoštevala veterinarska stroka, genetika, zootehnika ...

Odgovor:

Osebnostno sem mnenja, da je vsako dodatno strokovno mnenje pri oblikovanju oziroma razvoju pravilnikov in vzrejnih smernic več kot dobrodošlo, predvsem če gre za dobrobit živali.

- Ali se boste pri spremembah statuta zavzemali za rešitve, ki bodo članicam prinašale več svobode, ali za nadaljevanje trenda centralizacije, odvzem pooblastil in 'drugorazrednost' društev v odnosu do zveze (grožnje z izključitvijo iz zveze, neutemeljeni prenosi vzrejnih komisij na KZS, itd)?

Odgovor:

Glede na vsebino in pomen različnih kinoloških dejavnosti bo treba opraviti temeljito analizo navedenih vprašanj, ki so strateškega pomena za nadaljnji razvoj kinologije in nato vzpostaviti primeren odnos oziroma raznotežje med zvezo in njenimi članicami. Navedeno se mora oblikovati v jasne smernice in navodila, ki bodo vsebovane tudi v statutu in ostalih aktih KZS. Kot predsednik pa vsekakor ne bom dopuščal nobenih groženj, kot tudi ne strokovno neupravičenih in neutemeljenih ravnanj in posegov v pristojnosti in avtonomijo strokovnih organov oziroma komisij.

- Ali menite, da je KZS strokovni kinološki servis samo članom svojih članic, ali tudi vsem ostalim prebivalcem Slovenije? Prosim, da nam opredelite, pri katerih kinoloških dejavnostih strankam KZS (lastnikom psov, vzrediteljem, razstavljalcem, tekmovalcem ...) za koriščenje storitev ni potrebno biti član katere od članic KZS?

Odgovor:

Kolikor vem, tudi do sedaj ni bilo potrebno biti član KZS, če si se želel udeležiti tekmovanj, razstav, itd. Gotovo pa je smiselno, da imajo člani KZS določene ugodnosti s strani KZS, to pa po drugi strani ne bo pomenilo, da KZS s svojimi uslugami ne bo dostopna tudi nečlanom.

- Poznate delo Društva ljubiteljev in vzrediteljev kraških ovčarjev Slovenije in poseganje KZS vanj v zadnjih letih? Kakšno je vaše stališče glede oškodovanja tega društva?

Odgovor:

O tem sem se pozanimal in nato izoblikoval naslednje stališče: Osebnostno menim, da je nepotrebno, da imamo za pasmo Kraški ovčar v Sloveniji dva kluba. Očitno je, da je Društvo ljubiteljev in vzrediteljev kraških ovčarjev delalo v dobrobit pasme; predvsem z njihovim informacijskim sistemom za kraške ovčarje in poudarkom na genetski pestrosti so v dobrobit pasme vložili veliko dela in izkušenj. Kaj točno je botrovalo ustanovitvi še enega kluba in prenosa vzreje na državno vzrejno komisijo, težko rečem, ker nisem imel vpogleda v ta proces. Vsekakor bom pregledal in temeljito preučil zadevo, predvsem zato, ker gre za našo avtohtono pasmo. Kot predsednik se bom sestal s predsednikoma obeh klubov, preučil ali je bilo upravičeno odvzeta vzreja enem klubu ter ustanovitev novega kluba ter na podlagi ugotovitev, skupaj z upravnim odborom predlagal ustrezne rešitve.

- Menite, da je vračilo odvzetih licenc in rehabilitacija sodnikov v pristojnosti predsednika KZS ali presega predsednikova pooblastila? Se nameravate morda lotiti tega problema brez ustreznih pravil in revizije postopkov, ne glede na vrsto in težo kršitve, zaradi katere je bila posamezniku licenca odvzeta? Kdo bo po vašem mnenju dolžen povrniti morebitno škodo osebam, katerim so jo ti sodniki s svojimi dejanji povzročili? Kakšne vsebinske spremembe in v kolikem času načrtujete na področju podeljevanja in odvzemanja licenc?

Odgovor:

Z vprašanjem odvzetih licenc sem se podrobno seznanil. Primarno gre za sistemsko vprašanje – neustreznost in protiustavnost veljavnega pravilnika, ki ureja to področje, kar je posledično pripeljalo do nekaterih odvzemov, ki jih tudi osebno ocenjujem kot zlorabo določb pravilnika. Storil bom vse, kar je v okviru mojih pooblastil (nikakor jih ne nameravam prekoračiti, v KZS so poleg predsednika še drugi organi, ki o zadevi odločajo v okviru svojih pristojnosti), da se stanje sanira, tako na sistemski ravni, kot tudi v smislu rehabilitacije posameznih sodnikov, ki jim je bila licenca neutemeljeno odvzeta. Odgovor na vprašanje glede odškodninske odgovornosti ni tako enostaven, najprej morajo biti seveda postavljeni zahtevki s strani prizadetih – predvsem, zoper koga in iz katerega naslova oziroma vrste povzročene škode uveljavljajo morebitni odškodninski zahtevek, nato pa se bo o tem odločalo v okviru pristojnosti organov KZS – če bo seveda zahtevek naslovljen na KZS.

- Kako boste dosegli najširše sodelovanje različnih strok in izkušenj ne glede na 'poreklo' znanja (vzreditelji, kinološki sodniki, priznani posamezniki, ki se ukvarjajo z kinologijo izven okvira KZS), s čimer se bo preprečilo zapiranje in oženje kinologije v krog kinoloških sodnikov, kar se je v preteklem času pokazalo kot slabo in zaviralno?

Odgovor:

Sam nisem kinološki sodnik (bil sem le »običajen« sodnik, ki sem približno osem let v okviru svoje poklicne kariere sodil ljudem in ne psom), kar je po mojem mnenju v smislu povezovalne vloge prednost, saj sem z vsemi gornjimi vprašanji povsem neobremenjen. Upam tudi, da sem uspel oblikovati ekipo najožjih sodelavcev, ki bo delovala povezovalno in konstruktivno v smislu širjenja kinološkega znanja in izkušenj do vseh, ki jih to področje zanima.

- Kako boste pritegnili v odbore / telesa KZS več mladih kinologov in več novih ljudi?

Odgovor:

Mislím, da sem s sestavo upravnega odbora in z gornjim odgovorom odgovoril tudi na to vprašanje.

- Ali se strinjate z navedbo v (še vedno veljavnem) Pravilniku o strokovnem delu KZS, da je vzreja temeljna kinološka dejavnost? Menite, da KZS za svojo temeljno dejavnost stori dovolj, ali da jo zanemarja in bi moral storiti več? Kako boste podprli rodovniško vzrejo? Ste vzredili kakšno leglo pasemskih psov?

Odgovor:

Vzreja je temeljna kinološka dejavnost, pri kateri ima KZS še veliko prostora za določene spremembe. Sodelovanje z vzreditelji, poslušanje njihovih problemov, nudenje vseh vrst in oblik pomoči pri vzreji in nenazadnje tudi pocenitev spremljajočih kinoloških storitev, bo ena od prioritet vodstva KZS, če dobim mandat predsedniški mandat.

Ob navedenem naj poudarim, da sem (bil) tudi sam vzreditelj – vzredil sem prvo leglo neapeljskih mastifov v Sloveniji (takrat še SFRJ), imel sem leglo rottweilerjev in v zadnjem času dve legli dolgodlakih čivav. Družinska psarna je registrirana pod nazivom Emonica.

- Menite, da bi bilo smiselno povezovanje vzrediteljev v stanovski organ, na primer 'Svet vzrediteljev'? Če da, ali bi bili pripravljene predstavnike tega stanovskega organa vključevati v druge organe KZS?

Odgovor:

Kot sem napisal v svojem programu, bi bilo smotno ustanoviti »komisijo ali svet vzrediteljev« in vzreditelje vključevati v strokovne organe KZS.

- Ali se vam zdi umestno, da krojijo usodo pasme v nekaterih vzrejnih komisijah ljudje, ki s pasmo, razen sodniškega izpita, nimajo nobenega drugega stika (nikoli niso bili skrbniki in ne vzreditelji psa dotične pasme)?

Odgovor:

Vzrejne komisije sestavljajo člani, ki jih potrdi delni zbor sodnikov. Kot predsednik se bom zavzel za tesno sodelovanje vzrejnih komisij s »komisijo oz. svetom vzrediteljev«. Tako bomo lahko vsaj delno rešili ta problem. Težko pa je pričakovati, da bodo v vzrejnih komisijah samo člani, ki imajo določeno pasmo in so tudi skrbniki oziroma vzreditelji te pasme. V vsakem primeru pa moramo zagotoviti, da bodo vzrejne komisije spoštovale pasemske standarde in veljavne pravilnike.

- Ali se vam zdi smiselno, da bi vzrejno komisijo poleg izvedencev za ocenjevanje zunanosti/dela vključili tudi predstavnike pasemskih klubov in strokovnjake s področja reprodukcije?

Odgovor:

Seveda – Pravilnik o strokovnem delu je potrebno spremeniti tako, da bo dopuščal, da bodo v vzrejne komisije lahko imenovani tako predstavniki klubov kot strokovnjaki s področja reprodukcije.

- V zadnjem času smo priča mnogim strokovnim napakam v odločitvah s področja vzreje (nemške doge, belgijski ovčarji ...)? Na kakšen način bi nastale napake lahko popravili? Kako nameravate poskrbeti za višji nivo strokovnih odločitev na področju, kjer napake škodujejo zdravju psov in zdravju pasem ter ugledu naše vzreje v mednarodnem merilu? Kakšno je vaše stališče o uradnih mnenjih veterinarske stroke (Veterinarska fakulteta, UVHVVR)? A

Odgovor:

Uradno mnenje veterinarske stroke je zagotovo pomembno v smislu, da je lahko v pomoč in orientacijo pri odločitvah strokovnih organov KZS. Osebno smatram, da je potrebno ta vprašanja reševati z dialogom, v katerem je sodelovanje veterinarske fakultete, UVHVVR in KZS nujnega pomena za dobrobit čistopasemskih psov vseh pasem.

Kaj menite o predlogu mag. B. Kavčiča o 'davku na pse'? Na kakšen način se nameravate zavzeti za vzreditelje in odgovorne lastnike psov ter za zmanjšanje njihovih stroškov, tako

tistih, ki nam jih predpisuje država, kot tudi tistih, ki nam jih predpisuje KZS? Poznate cene storitev drugih kinoloških zvez? Menite, da so cene storitev KZS ustrezne za to, kar nudi svojim strankam?

Odgovor:

S predlogom dosedanjega predsednika o »davku na pse« se še nisem utegnil seznaniti, bom pa to storil, ko bo treba. Zavzemal se bom za proaktiven odnos do tistih državnih organov, ki urejajo kinološko področje, z namenom, da upoštevajo kar največ naših predlogov in sugestij. Cene nekaterih storitev KZS so zagotovo previsoke, zlasti v časih ekonomske krize in upada kupne moči prebivalcev Slovenije. KZS v mojem mandatu gotovo ne bo profitna organizacija; vzela si bo le toliko, kot je potrebno za njen nadaljni razvoj v ustreznih smereh in za nemoteno tekoče delovanje. Ostalo bo namenjeno kinologiji na primarni ravni.

- Kaj konkretnega nameravate v svojem mandatu storiti proti reji 'pasemskih psov brez rodovnikov' in preprodaji pasemskih psov v Sloveniji? Kako se boste lotili preprečevanja reje nerodovniških psov, ki se dogaja izven okrilja KZS in tudi med vzreditelji, ki sicer vzrejajo pod okriljem KZS? Vidite rešitve v sodelovanju z UVHVVR ali se boste omejevali samo na rešitve znotraj KZS?

Odgovor:

Najprej se bom celovito seznanil s stanjem na tem področju, nato se bo KZS povezala z ostalimi pristojnimi institucijami in ustrezno ukrepala na vseh področjih. Bistvo se mi zdi, da vzpostavimo zavedanje v najširši javnosti, da pasemski ali čistopasemski psi brez rodovnika ne obstajajo – le rodovnik je lahko dokument, ki določa pasmo – vse ostalo je lahko le večja ali manjša podobnost z njo. Ko kategorije čistokrvnih, pasemskih psov brez rodovnika ne bo več v našem besednjaku, bo lažje sprejemati tudi vse ostale ukrepe.

- Komisija za šolanje je avtonomni organ in ni odvisen od UO. Kako boste dosegli transparentno poslovanje? Kako boste preprečili nepravilnosti na škodo tekmovalcev, za katere ni sredstev, obenem pa se funkcionarjem izplačujejo potni stroški, kupuje oprema, do katere tekmovalci nimajo dostopa in podobno. Boste poskrbeli, da se v skladu s KZS pravili vsi sklepi komisije objavijo javno na spletni strani in se tako poveča informiranost zainteresirane javnosti ter preprečijo nepravilnosti? Ali boste v primeru dokazanih nepravilnosti zamenjali predsednika komisije za šolanje in kako boste to storili?

Odgovor:

Imam ta privilegij, da področje dela Komisije za šolanje poznam najbolj od vseh, saj sem se dolga leta ukvarjal s šolanjem psov po IPO programih, tako na klubske, kot na državni ravni. Vsebina dela komisije mi je povsem jasna, v okviru svojih pristojnosti pa se bom zavzel, da se bo poslovanje komisije izvajalo transparentno, zakonito in v skladu s predpisi KZS. Finančni tok bo usmerjen v dobrobit stroke, vse nepravilnosti pa sankcionirane v skladu s predpisi.

- V zadnjem času smo bili priča blatenju strokovnega kadra KZS in njihovih strokovnih odločitev na socialnih omrežjih. Ni šlo za konstruktivno kritiko niti za izražanje nestrinjanja, temveč za žalitve, akterji pa niso izkoristili možnosti pritožbe na sami prireditvi. Kakšen je vaš pogled na tako ravnanje?

Odgovor:

Gre za žalosten odraz stanja, ne le v kinologiji, ampak v celotni slovenski družbi. Zavzemal se bom za dosledno izločanje žaljivosti, konfliktnosti, arogance, samovšečnosti in samopašnosti ter vseh oblik nestrpnosti in ostalih deviacij, ki niso vredne odraslega, zrelega človeka, iz okolja KZS. Očitno je, da je ozračje znotraj KSZ v veliki meri zastrupljeno s temi negativnimi pojavi, kar je nenazadnje razvidno tudi iz mestoma zelo umazane predvolilne kampanje.

- V zadnjih letih smo lahko na slovenskih razstavah videli nekaj primerov 'strokovne etične nehigiene', ko so na zmagovalnih stopnicah stali psi iz vzreje ali v lasti članov organizacijskega odbora ali strokovnega osebja na prireditvi, kar sicer ni v nasprotju s pravili. Kakšno stališče imate v zvezi s tem in kako se boste lotili vračanja zaupanja razstavljalcev v neskorumpirane razstave? Se boste morda zavzeli za strožja pravila, kot jih za to področje predpisuje FCI?

Odgovor:

Po mojem mnenju je neetično in v navzkrižju interesov, da člani organizacijskega odbora sodelujejo na prireditvah, ki jih organizirajo. S sprejetjem etičnega kodeksa bi se takim primerom lahko izognili.

- Kako boste zagotovili boljše seznanjene s smernicami kinologije v svetu (FCI novosti, polemike, odprte debate, spoznanja o genetiki, ...) in preprečili kinološki turizem, kateremu smo bili priča v zadnjih letih in ki posameznikom omogoči sodelovanje na seminarjih, ne da bi morali o tem nato napisati podrobno poročilo v Kinologu ali serijo člankov? Kako boste zagotovili usposabljanje kinoloških sodnikov, ki že imajo licence in spodbudili pisanje strokovnih člankov le-teh?

Odgovor:

Kot sem poudaril že na drugem mestu, stanje po moji presoji v slovenski kinologiji ni črno – belo, niti ni na vseh področjih slabo. Predvidevam, da je bilo na področju spremljanja smernic in razvoja kinologije v svetu v zadnjem obdobju kar nekaj narejenega in da ni šlo le za »kinološki turizem« - ta ocena je po moji presoji pretirana in morda tudi krivična. Z vsem se bom natančno seznanil, nato pa v sodelovanju s strokovnjaki – v mojem UO jih je kar nekaj s tega področja, izpeljal vse potrebne ukrepe.

- Kako nameravate preprečiti posamezno šikaniranje in obračunavanje s posamezniki in društvi, kateremu smo bili priča v preteklosti? Kako nameravate ukrepali ob prijavi šikaniranja? Ali ste pripravljeni uvesti anonimno etično linijo, kamor bodo lahko do vzpostavitve zaupanja odgovorni sprejemali anonimne prijave, ki jih boste, če bodo argumentirane in ne žaljive, raziskali?

Odgovor:

Upam, da bodo mojemu zgledu glede načina vodenja KZS in razumevanja odnosov znotraj KZS sledili tudi ostali; v pozitivnem okolju bo tudi deviantnih pojavov manj; kar pa bo ostalo, bomo obravnavali v skladu s pravili. Nobene potrebe ni po anonimni liniji in anonimnih prijavah – pošten človek z imenom in priimkom, ki bo prijavil šikaniranje ali nepravilnosti v KZS se v mojem mandatu nima česa bati.



- Kako nameravate doseči/spodbuditi odprto komunikacijo s članicami in resnično razumevanje njihovih potreb, brez podkupovanja in obljub? Kako nameravate spodbujati dialog in iskanje rešitev, brez da bi bili odprta komunikacija in kritika kaznovani s sankcijami in grožnjami z izključitvijo?

Odgovor:

Predvsem z vzpostavitvijo zdravih odnosov znotraj KZS, z osebnim zgledom in s transparentnostjo dela vseh organov KZS. Taki strahovi so mi tuji in so v primeru mojega mandata povsem odveč in nepotrebni – zveze, v kateri bi še naprej obstajale sankcije in grožnje zaradi odprte kritike in odkrite komunikacije, nimam namena voditi kot njen predsednik, vendarle gre za ljubiteljsko dejavnost, v kateri iščemo zadovoljstvo in užitek, ne pa konfliktov in stresa, česar je v vsakdanjem življenju vsakega od nas že tako preveč.

- Ali nameravate omogočiti članicam kreiranje novic o svoji dejavnosti in odprt dialog preko spletne strani zveze, s čimer bi njim omogočili obveščanje javnosti na enem mestu, sami pa dobili ideje' in informacije iz baze'? Kako nameravate preprečiti enostranskost in manipulacijo z informacijami, ki smo ji priča v zadnjem času?

Odgovor:

V izogib ponavljanju preberite dosedanje odgovore.

- Na kakšen način boste zagotovili resnično neodvisnost uredniške politike Kinologa? Kako boste preprečili zlorabe Kinologa (etiketiranje nasprotnikov v uvodnikih). Kako boste zagotovili možnosti replike oz. kako boste poskrbeli za enakovredno predstavitev mnenj v primeru, da bodo objavljena kritična mnenja do članic ali posameznikov? Kako (ali) boste omogočili tudi (konstruktivno) kritiko KZS in vodenja KZS?

Odgovor je enak prejšnjemu.....

- Kakšno je vaše mnenje o sodelovanju Kinološke zveze Slovenije (in njihovih pogodbenih članic) s 'kinološkimi d.o.o. ali s.p.-ji', torej društvi, klubi in podjetji, ki se ukvarjajo z vzgojo in šolanjem psov ter organizacijo drugih kinoloških prireditev, vendar niso včlanjeni v KZS? Ali bi / ste sodelovali s tako pridobitno organizacijo?

Odgovor:

Za odgovore na tovrstna vprašanja se moram najprej seznaniti z vsemi bistvenimi podatki in razlogi, ki so pripeljali do povezovanja KZS s pridobitnimi subjekti. Vselej bom pri odločitvah gledal na dobrobit kinologije – ne le KZS kot organizacije pač pa tudi širše. Če se skozi vzporedno pridobitno dejavnost lahko pozitivno vpliva na razvoj kinologije na vseh ravneh v naši državi in če je to poslovanje zakonito in transparentno, je obstoj teh povezav lahko smiseln. Če pa gre za tkim obvode, preko katerih se kinologija na račun zasebnih interesov dejansko izčrpava in siromaši, pa bodo te povezave nemudoma prekinjene.

- Kakšno je vaše stališče glede podeljevanja in podaljševanja licenc strokovnemu kadru? Kako nameravate zaščititi interese članic, ki so z društvanimi/klubskimi sredstvi posameznikom omogočili pridobitev določene strokovne usposobljenosti?

Odgovor:

Podeljevanje in podaljševanje licenc mora potekati v skladu s statutom in pravilniki – to mora biti jasno urejeno tako na nivoju zveze, kot znotraj posameznih članic. Vsi predpisi zveze, torej tudi tisti, ki se nanašajo na licenciranje, se bodo ob pričetku mojega mandata preverili v smislu njihove strokovne ustreznosti; očitno pa gre v ozadju tega vprašanja za nek konkreten primer, ki pa ga žal ne poznam.

- Ali se vam zdi dobra ideja, da se presežke in dobičke iz razstav in drugih pridobitnih dejavnosti, ki ne bodo porabljeni za razvoj kinologije, vrne članicam (direktno znižanje članarine, znižanje cen rodovnikov, brezplačno prejemanje Kinologa ...), s čimer ni več potrebe po KZS d.o.o, ki je menda (če prav razumemo) ustanovljen iz naslova preseganja prihodkov, ki jih zveza kot društvo lahko ima?

- Kaj menite o ukinitvi KZS d.o.o. zaradi netransparentnosti delovanja (oz. boste to pobudo morda dali na skupščino)?

Odgovor:

Glede gornjih dveh vprašanj glej odgovor na vprašanje o sodelovanju KZS s kinološkimi d.o.o.-ji in sp-ji.

- Kako se boste kot predsednik/predsednica odzval/a na pobijanje potepuških psov na ulicah v državah kot so Bosna in Hercegovina, Bolgarija, Romunija, Rusija ...? Boste kolegom iz teh držav poslali protestno noto in jih pozvali, naj se pri svojih oblasteh zavzamejo za reševanje problemov z uvedbo sterilizacij in kastracij potepuških živali? Bi bili pripravljeni pozvati naše sodnike, naj ne sodijo, temveč bojkotirajo sojenje razstav v teh državah? Ali menite, da se kinologov ulični psi ne tičejo?

Odgovor:

Najprej bom skušal narediti red v slovenski kinologiji, to bo moja primarna naloga. Sveta žal ne moremo spremeniti, lahko spremenimo le sebe.

- Kam za vas spada dobrobit psa, glede na to, da ga v vseh programih kandidatov pogrešamo? Večina se ukvarja z obljubami, kaj boste dali ljudem, ne pa tudi, kaj boste storili za njihove pse. Kako boste ravnali, če bo (ali je že) kateri od vaših sodelavcev s svojim psom oz. psi evidentno postopal v nasprotju z načeli o odgovornem skrbništvu, morda celo v nasprotju z zakonodajo?

Odgovor:

Izključno zaradi svoje ljubezni do psov (če hočete, tudi do njihove dobrobiti) sem se odločil, da se ponovno aktivno vključim v slovensko kinologijo.

- Kakšen je vaš odnos do veljavnega Zakona o zaščiti živali? Ste seznanjeni, da Pravilnik o strokovnem delu KZS že vsaj od poletja 2009 ni usklajen s slovensko zakonodajo in javnost ne pozna sklepov, s katerimi bi bile največje anomalije v njem (legla v koledarskem letu, rezanje repov, čipiranje, tetoviranje ...) sproti korigirane? Kako nameravate to rešiti, glede na to, da PSD-ja ni mogoče spremeniti na hitro?

Odgovor:

Jasno je, da je Zakon o zaščiti živali obvezujoč predpis, ki je hierarhično višji od vseh pravilnikov oziroma podzakonskih aktov. Kot predsednik (in kot pravnik) se bom podrobno lotil preučitve gornjih vprašanj in posledične uskladitve naših pravilnikov z omenjenim zakonom.

- Ali tudi vi menite, da so živalovarstveniki 'naravni sovražniki' kinologov? Poznate kakšno Društvo za zaščito živali, njihova osnovna področja delovanja in njihova stališča? Če ne, ali ste za širše razumevanje živalovarstvenega področja pripravljeni kakšnega od njih поблиže spoznati?

Odgovor:

Vsak, ki meni, da so društva za zaščito živali naravni sovražniki kinologov, ima po mojem mnenju sprevržena moralna in etična načela, vsaj v odnosu do živali in njihove dobrobiti. Seveda pa se je treba ekstremom izogibati, tako na eni, kot na drugi strani.