

## ČLANICAM KINOLOŠKE ZVEZE SLOVENIJE

Spoštovani!

Kar nekaj časa sem si vzel za razmislek o tem ali naj na zadnje izpade bivšega predsednika Nadzornega odbora Kinološke zveze Slovenije g. Angela Vidmarja javno spregovorim. K odgovoru me je napeljalo reklo „kdor molči, ta pritrjuje“ pa tudi izražena pričakovanja nekaterih sodelavcev in članic, da končno rečemo „bobu bob“.

Najprej želim opozoriti na dejstvo, da sem v celotnem dosedanjem mandatu skrbel za zakonitost in transparentnost delovanja KZS in da sem upošteval vsa Statutarna in druga določila ter se boril proti zlorabi kateregakoli organa ali funkcije. Prav v tej moji opredelitvi je sedaj že nekdanji predsednik Nadzornega odbora g. Angel Vidmar ugotovil, da ne bo mogel ukazovati NO saj NO deluje in sprejema svoje odločitve z večino glasov. To so Statutarna določila.

**Nekdanji predsednik NO je z eskalacijo odnosov začel takoj po tem, ko sem vložil kandidaturo za predsednika KZS.** Preostale člane NO je postavljajl v podrejen položaj s tem da je vztrajal pri svojih pogledih in ocenah, ki naj bi bili edino pravi in naj bi ustrezali dejanskem stanju. Očitno je g. Angel Vidmar prekorajl vsa pooblastila in pravna določila, ko je nezakonito snemal predzadnjo sejo NO na katero je bil povabljen gost, ki naj bi dal določena pojasnila. Vse v zvezi s tem dogajanjem sta v svojem poročilu pojasnila že ostala dva člana NO Iztok Trček in Vasja Medvešček. Glede na dogajanja in zahtevo sem podal pobudo za uvedbo disciplinskega postopka zoper Angela Vidmarja, ki pa je za pobudo zvedel in da bi se disciplinski odgovornosti izognil, odstopil iz funkcije predsednika NO ter tako onemogočil uvedbo disciplinskega postopka.

Sicer sem do njegovega odstopa s predsednikom NO g. Angelom Vidmarjem normalno sodeloval in mu omogočil vpogled v vse dokumente KZS in mu posređoval vse zahtevane informacije. To sem storil kljub temu, da se je vtikal tudi v stvari, ki niso v pristojnosti Nadzornega odbora, vse zato, **da dokažem transparentnost in zakonitost delovanja.** Večkrat sem bil deležen kritik s strani ostalih članov UO, da g. Vidmar moti seje UO in vsiljuje svoja mnenja, prepogosto vpada v besedo in vpliva na odločanje članov UO.

54. člen Statuta NO nalaga nadzor nad **zakonitostjo in smotrnostjo** poslovanja vseh organov Kinološke zveze Slovenije, ne nalaga in ne pooblašča pa za **odločanje v KZS znotraj katere je določena tako posamična kot kolektivna odgovornost organov in funkcionarjev.**

Da g. Angel Vidmar očitno ni razumel svoje vloge nadzornika ali te vloge ni želel opravljati kaže primer očitka o stroških kilometrine, ki je populističen in demagoški očitek, ki naj umaže podobo predsednika KZS po principu “ kjer je dim je tudi ogenj“. G. Angel Vidmar ni povedal, katera potovanja so bila morebiti nepotrebna, nesmotrna ali celo nezakonita in prav to jasno pove vse o pristranskosti in zlonamernosti njegovih navedb. V tem stilu so sestavljeni in zastavljeni vsi njegovi očitki, ki so **njegovi osebni očitki** in stališča **ne pa stališča sprejeta na seji NO.**

V moji funkcij predsednika KZS sem hotel na vseh področjih zniževati stroške poslovanja, med drugim tudi na področju izplačevanja kilometrin (kilometrina se izplačuje po 0,37 EUR za km) in prav zato sem **najprej pri sebi pričel s prakso izplačevanja kilometrin po 0,18 EUR** (enega izmed mojih potnih nalogov prilagam kot dokaz- glej prilogo). Ko so za moj namen takega zniževanja stroškov izvedeli nekateri pogosti prejemniki kilometrin, sem bil deležen takih pritiskov, da sem mojo namero moral opustiti.

Zavestno sprenevedanje g. Angela Vidmarja se jasno izraža tudi v primeru poročanja o davčnem nadzoru, saj je bil sam na več sejah UO kjer se je obravnavala ta problematika in **prav nadzorni odbor je dal navodila, da se mora vzpostaviti zakonito stanje.**

V poročilih revizijske hiše Valuta od leta 2010 do leta 2014 za KZS in KZS d.o.o. se pogosto pojavljajo navedbe **"visoko davčno tveganje"** oziroma **"ugotavljamo visoko tveganje morebitnih prevar ali napak«.** Revizija je pokazala, da so v poslovanju bila po vsej verjetnosti storjena tudi kazniva dejanja. Na KZS d.o.o. so v okviru evropske razstave psov v Celju leta 2010 bila opravljena izplačila nekaterih računov, ki nimajo ustreznega pokritja, tudi preko 20.000,00 EUR. Na tej osnovi sta Nadzorni odbor kot tudi Upravni odbor KZS morala ukrepati tako, da so se nepravilnosti naznanile organom pregona. **S podajo ovadbe se je vzpostavilo stanje odgovornosti bivšega predsednika KZS B. K. in takratne direktorice KZS d.o.o. ga. Andreje Novak. V primeru pravilno izpeljanih nadaljnjih postopkov bosta morala povrniti vse stroške morebitnih kazni in obresti.**

**Odločno pa zavračam lažne in zlonamerne očitke, da sem kot predsednik KZS opravil samoprijavo na FURS!**

G. Angela Vidmarja niso zanimali dosežki s področja zniževanja stroškov poslovanja (samo pri glasilu Kinolog za cca 10.000,00 EUR na letni ravni), z mediacijo uspešno zaključene številne tožbe, ki so bile uvedene zoper KZS s strani kinoloških sodnikov, za KZS izjemno uspešno rešena zadeva z gradbenim podjetjem Treven, saj so vrnilo preplačana sredstva ... itd. Prav tako je hotel krivdo za pomanjkljivo delo pisarne pripisati predsedniku KZS, čeprav Statut jasno določa, da je za to odgovoren poslovni sekretar.

Štejem, da je namen nekdanjega predsednika NO g. Angela Vidmarja bil, da me pred volitvami zaplete v javno polemiko, ki bo koristila le njemu in njegovim volilnim favoritom in nikomer drugemu pri čemer pa me najbolj moti dejstvo, da po mojem vedenju, o strokovnih vprašanjih v kinologiji ni dal nobenega omembe vrednega prispevka.

To je vsa resnica in s tem zaključujem polemiko z g. Angelom Vidmarjem.

Kot trenutno odgovornega za poslovanje in razvoj KZS me **skrbi** predvsem razvoj dogodkov v odprtih zadevah, ki bodo močno vplivala na finančno stanje KZS v prihodnje. Vse pomembne zadeve sem opisal v mojem predsedniškem programu pod točko »Finance-ukrepi«.

- Zagotoviti, da bodo izpeljane že vložene tožbe zaradi oškodovanja KZS in sicer:
  - odškodninska tožba zoper dva odgovorna pri gradbeni investiciji v poslovno stavbo v Zapogah v višini 23.229,25 EUR zaradi nepravilnosti – predrage investicije v poslovni objekt v Zapogah in
  - tožba zoper takratnega zakonitega zastopnika DPBO v višini 5.625,98 EUR zaradi vračila dolga iz naslova organizacije svetovnega prvenstva FMBB v Kopru leta 2013.
- Zagotoviti, da bodo takratni odgovorni povrnili škodo, ki je KZS nastala zaradi:
  - izplačila odškodnin kinološkimi sodnikom, ki so bili pod vodstvom prejšnjega predsednika nezakonito toženi oziroma suspendirani,
  - nepravilnega finančnega poslovanja oziroma neupravičene porabe denarnih sredstev v času, ko je bil prejšnji predsednik v suspenzu saj bi moral voditi izključno tekoče posle, denar pa je trošil za odvetniške storitve, razna pravna mnenja, najemanje varnostnikov, opravljanje cenitev nepremičnin, opravljanje nepotrebnih revizij in nadzorov, ...

- nepravilnega poslovanja KZS in KZS d.o.o. na področju odvajanja davkov in prispevkov kar bo poleg dolga do države imelo za posledico še dodatno plačilo zakonsko zamudnih obresti in morebitnih kazni,
- odvetniški stroški zaradi tožb, ki jih bivši predsednik vodi zoper KZS in Upravno enoto Ljubljana.

Po dosedanjih izračunih je višina zgoraj navedene škode cca 40.000,00 EUR.

**Skupaj gre torej za vprašanje povrnitve nastale škode v višini skoraj 70.000,00 EUR.**

**Ne pozabite, da sta v takratnem Upravnem odboru sodelovala tudi sedanji kandidat za predsednika KZS g. Aleksander Svetelšek in po mojih informacijah tudi sedanja kandidatka za članico v Svetelškovem Upravnem odboru ga. Andreja Novak, ki je takrat bila tudi direktorica KZS d.o.o.. Iz zapisnikov sej UO KZS iz takratnega obdobja gre razbrati, da nista nasprotovala takšnemu načinu poslovanja.**

Obrazložitev sklica volilne skupščine:

18.10.2014 so bile na izredni skupščini izvedene volitve predsednika KZS in upravnega odbora.

Ena izmed pravnih razlag je, da so bile to »nadomestne volitve« do izteka mandatnega obdobja v marcu leta 2017.

Volilna skupščina je sklicana v skladu s 79. členom Statuta, ki določa: Volilni postopek vodi Volilna komisija, ki jo najmanj 150 dni pred dnevom poteka mandata dosedanjim članom organov KZS imenuje predsednik KZS.«. Iz tega gre sklepati, da se volilni postopek in volitve lahko izvedejo tudi pred 150 dnevi, izvoljeni organi pa nastopijo funkcijo po preteku mandata sedanjim organom, to je marca leta 2017.

Po objavljenem razpisu volitev je članica KD Rižana Koper na osnovi pravnega mnenja odvetnice Polone Čarman zahtevala preklic volitev.

Vloga KD Rižana Koper se je obravnavala na 19. seji UO KZS in na podlagi sklepa številka UO KZS 13/19-2016, je Rajko Pučnik podal pravno mnenje, ki potrjuje navedbe odvetnice Polone Čarman, da mandat sedanjemu predsedniku in članom Upravnega odbora dejansko poteče šele 18. 10. 2018.

**Zaradi nasprotujočih si pravnih mnenj o zakonitosti razpisa in izvedbe volitev se je Upravni odbor KZS odločil, da zadevo prepusti v odločanje skupščini KZS, ki bo 23.10.2016.**

**Spoštovane članice in člani, namen tega pisma je, da vam v poplavi informacij, ki se na vas zgrinjajo pred volitvami, pomaga ločiti seme od plevela, resnico od laži, dejstva od natolcevanj.**

**Svoje vodenje KZS sem zastavil tako, da ob rednem poslovanju KZS preprečim, da bi nečedni posli, ki so KZS pripeljali na rob preživetja, zastarali in ostali nekaznovani.**

**Razumeti moramo, da je tistim, ki bi z nadaljevanjem mojega dela prišli pod roko pravice zelo pomembno, da me z navajanjem laži diskreditirajo in si tako s prikrivanjem dejstev in s pometanjem pod preprogo rešijo kožo.**

**Z vašo podporo bom še naprej odpiral pot resnici, dosegel pravico in delal le v korist vseh kinologov združenih pod zastavo KZS.**

**Egon Dolenc, Predsednik KZS**

