

Pojasnilo o navedbah v RTV prispevku o KZS

Pred kratkim je RTV objavila prispevek o KZS in njeni hčerinski družbi KZS d.o.o.. Prejšnji predsednik se je odzval s pismom članicam, v katerem je z uradnimi dokumenti pojasnil, od kod izvirajo finančne težave KZS in KZS d.o.o. in kdo je za njih odgovoren. Ker sem bil v obdobju od 6.1.2019 do 5.5.2019 zakoniti zastopnik KZS, tudi sam podajam nekaj pojasnil, ki bodo mogoče osvetlile nekatere sporne navedbe v prispevku.

V obdobju januar-maj 2019 smo s člani UO KZS zagotavljali racionalno delovanje KZS, poleg tekočih stroškov pa smo v teh štirih mesecih z zneskom v višini približno 23.000 EUR dokončno poplačali davčni dolg KZS d.o.o., kateri nam je bil naložen z odločbo št. DT 0610-13492/2015-45 08-53013, z bruto zneskom okrog 11.000 EUR pa še glavnino oz. večji del dolga, kateri je nastal iz tožbenega zahtevka [REDACTED] do KZS d.o.o..

Iz priloženega primopredajnega zapisnika z dne 15.5.2019 je razvidno:

- Da finančno stanje KZS ni bilo rožnato, pa vendarle vzdržno
- Da je bila KZS v celoti razbremenjena davčnega dolga iz naslova davčne odločbe št. DT 0610-13491/2015-101 08-530-05
- Da je bila KZS d.o.o. v celoti razbremenjena davčnega dolga iz naslova davčne odločbe št. DT 0610-13492/2015-45 08-53013
- Da so bile vse pričakovane obveznosti KZS d.o.o. le v znesku okrog 7.900 EUR (obveznost za DDV cca 6.300 EUR in še dva obroka vsak v višini cca 800 EUR v tožbenem zahtevku ga. [REDACTED])
- Da je bilo KZS zagotovljenih dodatnih 30.000 EUR iz naslova revolving kredita za izredne finančne potrebe

Kako se je to vzdržno finančno stanje v zadnjih štirih mesecih obrnilo v tako katastrofalno, da je potrebovalo medijsko pozornost, si ne znam razložiti. Še manj pa mi je jasna napoved možnosti stečaja KZS d.o.o. in to zaradi zgoraj omenjenih nekaj tisoč EUR? KZS d.o.o. dejansko izkazuje negativni poslovni rezultat, kar pa je predvsem posledica davčnega dolga v znesku okrog 95.000 EUR. Glavni upnik KZS d.o.o. je KZS, ki je s finančnimi transakcijami omogočila poplačilo večine davčnega dolga. Vsaj del tega davčnega dolga (okrog 30.000 EUR za zamudne obresti) je možno izterjati od takrat odgovornih. Gre za gospodarsko družbo in odgovornost direktorja in prokurista je nesporna. To je potrebno narediti, poleg tega pa KZS d.o.o. napolniti z dejavnostjo, zaradi katere je bila ustanovljena (pridobitna dejavnost) in zagotoviti poslovno učinkovito in transparentno poslovanje. To je naloga KZS, tako mora ravnati s svojo s svojo hčerinsko družbo. Zaradi čim večjega finančnega izplena EDS 2020, kar je za zadolženo KZS zelo pomembno, gospodarsko družbo potrebujemo (zato je bila KZS d.o.o. konec koncev tudi ustanovljena). Čemu naj bi potem služil morebitni napovedovani stečaj KZS d.o.o.? Mogoče odpravi odgovornosti takrat odgovornih oseb za davčni dolg?

Po volilni skupščini dne 5.5.2019 je moj mandat zastopnika KZS prenehal. Overovljeni zapisnik skupščine v dveh izvodih sem predal novemu predsedniku, ki ga bi ga po mojem mišljenju moral objaviti in posredovati članicam KZS. Ker tega ni storil, ga kot sklicatelj volilne skupščine in zanj odgovorni, prilagam.

Novinarka RTV, ki je pripravljala prispevek o KZS, me je prosila za izjavo. Odklonil sem jo z obrazložitvijo, da ne vidim, kaj bi lahko tak prispevek prinesel koristnega za KZS. Ko pa me je seznanila, da sta tako sedanji kot prejšnji predsednik KZS privolila in, da bosta izjavi podala, sem ob naknadnem prigovarjanju novinarka pristal na pisno izjavo. Ker moje izjave v prispevku ni bilo, jo takšno kot je bila posredovana novinarki tudi prilagam.

Lep dan in tvorno razmišljanje še naprej,

Andraž Opeka, zakoniti zastopnik KZS (6.1.2019 – 5.5.2019)