

KINOLOŠKA ZVEZA SLOVENIJE  
Zapoge 3 d  
1217 V O D I C E

Nadzorni odbor

## POROČILO NADZORNEGA ODBORA KZS ZA LETO 2010

Uvodoma smo dolžni pojasniti, zakaj poročilo NO KZS ni bilo priloženo v pravočasno poslanih materialih za sklic skupščine KZS.

UO KZS je sprejel sklep o sklicu skupščine KZS na svoji seji dne 27.06.2011. To je tri dni pred datumom za sklic skupščine KZS. Predsednik NO KZS je opozoril UO KZS, da je to preuranjen termin za skupščino, saj je čas dopustov, NO KZS pa v treh dneh tudi nima možnosti pripraviti poročila o poslovanju KZS in KZS d.o.o.. Predsednik KZS Blaž Kavčič je vztrajal na tem datumu za sklic skupščine KZS in bil mnenja, da se poročilo NO KZS pošlje naknadno.

Krajše poročilo NO, ki ga je ta sestavil dne 15.2.2011 je bilo pripravljeno že za napovedano redno skupščino KZS, dne 5 marca in ki je bila nato preklicana. Poročilo je bilo dostavljeno tudi pisarni Kinološke zveze Slovenije vendar članicam to ni bilo poslano. Verjetno zato, ker je kritično obravnavalo delovanje UO KZS.

Ker pa se je v tem času zgodilo še veliko drugih pomembnih dogodkov smo se odločili, da pripravimo razširjeno poročilo o delovanju organov KZS in stanju v KZS nasploh.

Toliko v pojasnilo zaradi pozno dostavljenega poročila NO KZS. Opravičujemo se vam za to, da poročila NO niste prejeli v roku, ki ga predvideva Statut KZS. Upamo seveda, da ga boste kljub krajšemu času proučili in članom NO na skupščini postavili dodatna vprašanja v tistih delih našega poročila, kjer vam bodo posamezne navedbe nejasne ali ne dovolj obrazložene. Z vso odgovornostjo vam bomo podali vsa dodatna pojasnila.

Spoštovani predstavniki članic Kinološke zveze Slovenije.

Nadzorni odbor je v obdobju od prejšnje skupščine KZS imel šest sej. Pet sej je bilo rednih in ena korespondenčna. NO KZS je v tem obdobju spremljal delo organov KZS preko zapisnikov in dopisov, ki so mu bili poslani (advokata Penko in Kos). Predstavniki NO KZS je bil prisoten na vseh sejah UO KZS. Gradiva za redne seje UO KZS je NO KZS prejemal, medtem ko materialov za korespondenčne seje UO, ki jih ni bilo malo pa ni prejemal, zato NO KZS ne pozna vsebine teh obravnav in sklepov. Tudi zapisniki korespondenčnih sej so se potrjevali formalno, brez vsakih materialov in pojasnil.

NO KZS je v svojih zapisnikih, ki jih je redno posredoval predsedniku KZS in UO KZS opozarjal na posamezne nepravilnosti, vendar vsi zapisniki NO KZS članom UO KZS niso bili dostavljeni, nekateri pa so bili na sejah UO vzeti na znanje. Čeprav je statut KZS za delo NO KZS skromen, vendar dovolj jasen glede pristojnosti NO. To mu opredeljuje prva alineja prvega odstavka 54 člena Statuta KZS ki govori da NO »opravlja nadzor nad zakonitostjo in smotrnostjo poslovanja vseh organov Kinološke zveze Slovenije«. Predsednik KZS Blaž Kavčič je večkrat ugotovitve oziroma sklepe NO KZS kritično komentiral in NO KZS obtoževal, da dela izven svojih pooblastil in da sme poročati samo na skupščini KZS. Od vsega začetka našega mandata je tako NO KZS dal številne predloge in pripombe, UO KZS pa ni upošteval nobene. Ob tem je potrebno skupščini pojasniti tudi, zakaj se je No odločil zamenjati Romana Jožefa Graha s funkcije predsednika NO. Ostala člana NO KZS sta bila mnenja, da Roman Jožef Grah na sejah UO KZS pa tudi splošno kot predsednik NO ne vztraja na transparentnem in preglednem poslovanju KZS.

NO KZS je bil popolnoma onemogočen pri zahtevah, da pregleda razpoložljive knjigovodske dokumentacije.

Dne 1.02.2011 je NO KZS želel prvič pregledati dokumentacijo o poslovanju KZS in KZS d.o.o.. Na sestanek NO je bil povabljen tudi podpredsednik KZS in predsednik gospodarsko finančne komisije g. Aleksander Česnik, ki pa se seje ni udeležil. Predsednik NO KZS je zaprosil prisotnega računovodjo Boštjana Rihterja, ki vodi knjigovodsko dokumentacijo o finančnem poslovanju, da poda poročilo oziroma knjigovodske dokumente v pregled NO KZS. Ob tej zahtevi je Boštjan Rihter je izjavil, da ima eksplicitno prepoved predsednika KZS Blaža Kavčiča da tudi NO ne sme posredovati nobenih podatkov. NO je kljub temu sprejel sklep in od UO KZS zahteval, da mu do 15.02.2011 pripravi poročilo oziroma dokumentacijo, da jo bo NO lahko pregledal. NO KZS do sestanka 15.02.2011 ni prejel nobene dokumentacije, na osnovi katere bi lahko opravil pregled in poročilo za takrat predvideno skupščino KZS. Dne 14.04.2011 je NO tretjič zahteval možnost pregleda finančnega poslovanja KZS in KZS d.o.o.. Na seji NO je bil prisoten Boštjan Rihter, ki je uvodoma povedal, da na zahtevo Blaža Kavčiča zahteva od članov NO, da pred vpogledom v dokumentacijo podpišejo izjavo o zaupnosti. Kot se glasi :

»Spodaj podpisani(a) \_\_\_\_\_ kot pooblaščenec \_\_\_\_\_  
Izjavljam, da sem seznanjen(a), da so vse poslovne listine in podatki, ki so razvidni iz finančnega poročila KZS, KZS do.o. in Evropske razstave psov v Celju za leto 2010, poslovna skrivnost <sup>1</sup>. dokler podatki ne postanejo javno dostopni.  
Vse poslovne listine in podatke, s katerimi bom seznanjen(a) oziroma mi bodo zaupani v zvezi s temi finančnimi poročili, bom obravnaval(a) kot zaupne.  
Poslovnih listih in podatkov ne bom uporabljal(a) za noben drug namen, kot za tistega, za katerega sem pooblaščen(a), ne bom jih potvarjal(a) ali razkrival(a) tretjim osebam in jih bom varno hranil(a).  
Seznanjen(a) sem, da sem v primeru kršitve poslovne skrivnosti odškodninsko odgovoren(a)«

V Vodica, \_\_\_\_\_

Podpis  
\_\_\_\_\_

1. Za poslovno skrivnost se ne morejo določiti podatki, ki so po zakonu javni

Na vprašanje, če ima kateri dokument oznako o zaupnosti in kdo je to zaupnost določil je Boštjan Rihter povedal, da nobeden dokument ni označen z nikakršno oznako zaupnosti. NO je odločil, da zavrne podpis izjave o zaupnosti, saj je v nasprotju s statutom KZS oziroma pogoji delovanja NO. NO pod zahtevanimi pogoji ni želel opraviti pregleda poslovanja KZS in KZS d.o.o.. NO ugotavlja, da je bil s tem pogojevanjem grobo kršen tudi Zakon o društvih.

Ugotovljene nepravilnosti in kršitve :

1. Zadnja skupščina KZS je bila 19 junija 2010 na kateri je bil sprejet 12 sklep s katerim je skupščina KZS sprejela finančni načrt za leto 2010. Finančni načrt je bil sicer sprejet vendar v sredini leta. NO ugotavlja, da po sprejetju finančnega načrta UO KZS ni niti na eni seji obravnaval realizacije finančnega načrta ali nasploh finančnega poslovanja KZS. V gradivih za seje UO ni bilo nikakršnih podatkov o poslovanju KZS. **Takšno ravnanje pomeni kršitev Statuta KZS in nalog gospodarsko finančne komisije ter seveda tudi ne opravljanje nalog UO (gospodarsko finančna komisija je komisija UO).**

2. NO ugotavlja, da gospodarsko finančna komisija in UO nista niti na eni seji obravnavala finančnega načrta za evropsko razstavo psov. UO tudi ni na svojih sejah v letu 2010 niti 2011 obravnaval finančnega rezultata doseženega na evropski razstavi psov. **Takšno ravnanje pomeni kršitve Statuta KZS in nalog gospodarsko finančne komisije ter seveda tudi ne opravljanje nalog UO (gospodarsko finančna komisija je komisija UO).**

3. Zaradi nezmožnosti vpogleda v finančno dokumentacijo KZS in KZS d.o.o., NO ne more ne potrditi ne ovreči govoric o nagradah, ki naj bi jih posamezniki prejeli za delo v okviru evropske razstave. Kdo je odločal o nagradah, če so bile izplačane, ter o višini NO ni znano, saj tega ni v gradivih dostopnih NO.

4. UO KZS ni pravočasno pripravil poslovnega poročila in ga predložil v pregled z vso potrebno knjigovodsko dokumentacijo NO KZS in nato še skupščini KZS. Poslovno poročilo je tako neveljavno poslal AJPEŠ-u. **Takšno ravnanje predstavlja kršitev Zakona o društvih in Statuta KZS.**

5. Ob tem NO skupščino seznanja, da KZS prejema tudi finančna sredstva iz proračuna Republike Slovenije, kar predstavlja še dodatno odgovornost za transparentno poslovanje in nadzor nad tem poslovanjem.

6. Zaradi zgoraj navedenih pomanjkljivosti NO skupščini KZS priporoča, da poslovnega poročila KZS in KZS d.o.o. ne sprejme, saj bi s sprejetjem kršila Zakon o društvih.

7. V zadnjem obdobju je KZS zapustilo nekaj zaposlenih, med njimi tudi poslovna sekretarka. UO je sicer objavil razpis za to delovno mesto vendar se UO kljub veliko prijavljenim ni odločil za sklenitev delovnega razmerja z nobenim od prijavljenih. Na eni izmed sej je UO kot v.d. imenoval Katjo Dermol. Kmalu za tem je brez preklica tega sklepa pogodbeno zaposlil Tevža Korenta, ki je redno zaposlen pri Vzajemni zavarovalnici. Kdo je sedaj poslovni sekretar KZS? NO opozarja, da ima poslovni sekretar KZS v Statutu določene posebne pristojnosti in odgovornosti.

8. V zadnjem obdobju so na KZS zaposlili še nekatere druge osebe. Ker NO nima vpogleda v podobe o zaposlitvah ne more dati ocene o smotrnosti takšnih zaposlitev.

9. NO KZS je UO KZS opozarjal na nepravilnosti pri vodenju disciplinskega postopka proti Rajku Rotnerju in Alenki Černe. Postopki namreč niso bili vodeni v skladu s Pravilnikom o disciplinski odgovornosti. Žal UO KZS priporočil NO ni upošteval.

10. Postopki zoper Rajka Rotnerja in Alenko Černe o katerih bi morala dokončno odločitev sprejeti skupščina KZS še niso končani, kar pomeni kršitev Pravilnika o disciplinski odgovornosti, Statuta KZS in Zakona o društvih.

11. NO KZS je UO KZS opozarjal na nespoštovanje avtonomnosti organov KZS pri včlanjevanju Slovenskega kluba za nemške doge v KZS. UO je v tem primeru kršil Statut KZS, sklep Skupščine KZS z dne 19. junija 2010 in verjetno povzročil KZS tudi materialno škodo.

12. NO je ugotavljal in opozarjal UO KZS, da KZS nima vseh potrebnih pravilnikov, poslovnika ali kodeksa, ki bi bil nujno potreben za nemoteno poslovanje KZS. Želimo samo opozoriti na najnujnejše dokumente za katere bi bilo prav da se čim prej sprejmejo oziroma uskladijo z veljavnim Statutom KZS To so naslednji:

1. Pravilnik o strokovnem delu ( neusklajen s statutom)
2. Pravilnik o disciplinski odgovornosti ( ni usklajen zakonodajo in statutom KZS)
3. Pravilnik o podeljevanju priznanj in odlikovanj ( ni usklajen s statutom KZS)
4. Poslovník o delu UO (določa ga Statut KZS)
5. Kodeks obnašanja na kinoloških prireditvah (določa ga Statut KZS)

13. Smo že v drugi polovici koledarskega leta. UO KZS pa še do sedaj ni pripravil in sprejel cenika za leto 2011.

14. NO ugotavlja, da je gradivo za skupščino KZS ki bo 30. Julija 2011 pripravljeno malomarno. V gradivu ni finančnega načrta za leto 2011, tako kot to določa Statut KZS. V gradivu tudi ni predolga članarine za leto 2011.

V gradivu so priložena poročila, ki odražajo ponižujoč odnos do članic KZS in so pripravljena po mnenju NO skrajno neodgovorno.

Končna ugotovitev NO KZS je, da je bilo njegovo zakonito delovanje onemogočeno. Še več nekateri člani NO so bili deležni tudi groženj. Edino kar nam ostane je to poročilo, na osnovi katerega presodite o našem delu in možnostih, saj mu je v takih pogojih pregled nad zakonitostjo delovanja organov KZS onemogočen. Ob teh pogojih dela, NO tudi ne more pred skupščino prevzeti odgovornosti za svoje ovirano in zato neopravljeno delo.

Zapoge, 12.07.2011

NADZORNI ODBOR KZS

Franc Šterman, predsednik