



ODVETNICA POLONA ČARMAN, Komenskega ulica 12, 1000 Ljubljana

Naš znak: OPČ-C-23/2016

Številka: KSV-3/19

KINOLOŠKA ZVEZA SLOVENIJE
KOMISIJA ZA STROKOVNA VPRAŠANJA KZS
UPRAVNI ODBOR KZS
Zapoge 3d

1217 VODICE

PRITOŽNICA: TEREZIJA ZINKA ROVAN, Kolomban 77, Ankaran,
ki jo zastopa Odvetnica Polona Čarman, Komenskega ulica 12, 1000 Ljubljana

ODVETNICA
Polona Čarman
1000 Ljubljana, Komenskega 12
Tel.: 041 399 530

PRITOŽBA

- zoper sklep Komisije za strokovna vprašanja št. KSV 3/19
z dne 13.2.2017

- 2 x

- pooblastilo priloženo

Odvetnica Polona Čarman, Komenskega ulica 12, 1000 Ljubljana, DŠ: 12290289, MŠ: 2514648000
T: +386 41 399 530, 01/ 29 27 069, FAX: 01/ 29 27 066; polona.carman@op-carman.si, www.op-carman.si;
TRR: SI56 6100 0000 9995 033, Fiduciarni račun: SI56 6100 0000 9995 324, oba Delavska hranilnica d.d

Pritožnica Terezija Zinka Rovan po svoji pooblaščenki vloga zoper sklep Komisije za strokovna vprašanja št. KSV 3/19 z dne 13.2.2017 naslednjo pravočasno

p r i t o ž b o ,

iz vseh pritožbenih razlogov in sicer zaradi zmotne in nepopolne ugotovitve dejanskega stanja, zmotne uporabe materialnega prava ter kršitev pravil postopka in

p r e d l a g a ,

da pritožbeni organ pritožbi ugotovi in izpodbijani sklep odpravi, podredno razveljavi, s stroškovno posledico.

O b r a z l o ž i t e v :

1.

Komisija za strokovna vprašanja KZS (v nadaljevanju KSV) je z dopisom št. KSV-41124/2017 z dne 14.2.2017 pritožnico obvestila, da je dne 13.2.2017 sprejela izpodbijani sklep št. KSV 3/19, s katerim je pritožnico začasno umaknila z aktivne liste sodnikov pri KZS.

Povzeta odločitev je nepravilna in nezakonita iz razlogov, pojasnjenih v nadaljevanju.

2.

2.1. Izpodbijani sklep temelji na določitih 60. člena Statuta Kinološke zveze Slovenije (v nadaljevanju: Statut) ter 128. in 141. členu Pravilnika o strokovnem delu KZS (v nadaljevanju: Pravilnik), kot izhaja iz izreka sklepa št. KSV 3/19.

60. člen Statuta Kinološke zveze Slovenije med nalogami Komisije za strokovna vprašanja (v nadaljevanju: KSV) določa oblikovanje in vodenje seznama aktivnih sodnikov in pripravnikov skladno s pravilnikom o strokovnem delu. Na slednjega se KSV v izreku napadenega sklepa tudi izrecno sklicuje. V zvezi s tem pa velja poudariti, da 128. in 141. člen Pravilnika ne dajeta podlage in/ali usmeritev za izvajanje kakršnihkoli aktivnosti KSV. Citirani določili Pravilnika določata obveznosti in pogoje, ki jih mora pri svojem delu upoštevati SS KZS, torej organ, ki upošteva določila veljavnega Statuta ne obstaja. Navedeno pomeni, da Pravilnik o strokovnem delu KZS ni v skladu s hierarhično najvišjim aktom KZS, Statutom. Določila Pravilnika, ki niso v skladu s Statutom, niso veljavna in posledično ne morejo predstavljati veljavne pravne podlage za odločanje v predmetni zadevi.

Spornih določil Pravilnika tudi ni mogoče uporabiti na način, da KSV kot podlago za svojo odločitev (samovoljno) prevzame naloge, pogoje, pristojnosti, ki jih Pravilnik daje neobstoječemu organu – SS KZS. KZS torej iz Pravilnika črpa podlago za odločanje, ki ji je Pravilnik ne nudi. Podlage za začasen umik pritožnice z aktivne liste sodnikov pa KSV ne daje niti Statut.

Ker je KSV napadeno odločitev sprejela na podlagi materialnega predpisa, ki ni veljaven in ob uporabi pooblastil, ki jih Pravilnik daje drugemu (sicer neobstoječemu) organu KZS, je sprejeta odločitev nezakonita.

2.2. KSV je v postopku izdaje napadenega sklepa zagrešila tudi procesno kršitev. 41. člen 7. alineja Statuta KZS določa, da upravni odbor potrjuje sklepe Komisije za strokovna vprašanja, ki imajo ali bi lahko imeli materialne posledice za delovanje KZS in se seznanja z vsemi njenimi sklepi, izvajanje teh pa lahko zadrži ali jih prekliče. Napadenega sklepa upravni odbor KZS ni potrdil, temveč je KSV sklep posredovala pritožnici preden se je upravni odbor z obstojem in vsebino sklepa sploh lahko seznanil.

3.

Ne glede na vsebino 2. točke pritožbe pritožnica opozarja, da je odločitev KSV, tudi v kolikor bi ta lahko veljavno odločala na podlagi določb 128. in 141. člen Pravilnika o strokovnem delu KZS, nepravilna.

Pritožnica do dne vložitve pritožbe ni bila seznanjena, da je zoper njo v teku disciplinski postopek oz. da je bil v zvezi s pritožnico podan predlog za uvedbo disciplinskega postopka s strani pooblaščenega člana upravnega odbora za predlaganje disciplinskega postopka. Zato, tudi v kolikor bi KSV lahko veljavno sprejemala odločitve na podlagi 128. in 141. člen Pravilnika, v citiranih določilih ne bi imela podlage za začasen umik pritožnice z aktivne liste sodnikov pri KZS, saj pritožnica izpolnjuje vse pogoje iz 128. člena Pravilnika o strokovnem delu KZS za vpis na listo aktivnih sodnikov.

4.

Pritožnica ugovarja spornost določila 128.čl. Pravilnika o strokovnem delu KZS (ne glede na organ, zadolžen oz. pristojen za njegovo uporabo) in opozarja na nastanek škode v sferi pritožnice, ki izvira iz nezakonite odločitve KSV.

(Začasen) umik z aktivne liste sodnikov pri KZS, ki je posledica uvedenega disciplinskega postopka, de facto privede do sankcioniranja posameznika, brez da bi bila z dokončno odločbo ugotovljena njegova disciplinska kršitev ali odgovornost zanj. Ureditev 4. al. 3.odst. 128. člena Pravilnika tako predstavlja protipraven poseg v pridobljene pravice sodnika, s posledicami, kakršne ima odvzem licence za aktivno delo. 72. člen Statuta KZS določa, da upravni odbor podeljuje in odvzema licence za AKTIVNO delo kinološkim sodnikom po pridobitvi predhodnega mnenja Komisije za strokovna vprašanja. KSV si je z izdajo napadenega sklepa prilastila pravice upravnega odbora in sama nezakonito dejansko odločila o odvzemu upravičenj za aktivno delo pritožnici.

Ker umik z aktivne liste sodniku onemogoča opravljanje sodniškega dela, ima izrečeni ukrep za posledico materialno škodo v sferi sodnika. Zato bo pritožnica, v kolikor nezakoniti ukrep ne bo nemudoma odpravljen, poleg varovanja pravic v obliki takojšnje ponovne umestitve na aktivno listo sodnikov, primorana od odgovornih uveljavljati tudi plačilo odškodnine za nastalo materialno škodo. Upošteva dejstvo, da je bilo ime pritožnice v četrtek, 16. 2. 2017 (torej še pred začetkom teka roka za pritožbo zoper izpodbijani sklep) odstranjeno s spletne strani aktivnih sodnikov na spletni strani KZS, torej je bila pritožnica tudi osebno diskreditirana kot kinološka sodnica, je pritožnici že nastala tudi nepremoženjska škoda, ki bo predmet zahtevka za plačilo odškodnine za nastalo nematerialno škodo.

Pritožnica predlaga, da pritožbeni organ pritožbi ugotovi, izpodbijani sklep odpravi, podredno razveljavi in pritožnico ponovno umesti na seznam aktivnih sodnikov, skupaj z navedbo imena pritožnice kot aktivne sodnice na spletni strani KZS.

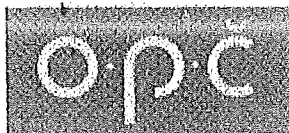
S tem je pritožba utemeljena.

Ljubljana, dne 20.2.2017

TEREZIJA ZINKA ROVAN

Stroškovnik:

- pritožba ... 250 točk po OT
- 2% materialni stroški
- upravna taksa po odmeri



ODVETNICA POLONA ČARMAN, Komenskega ulica 12, 1000 Ljubljana

POOBLASTILO

Spodaj podpisani/-a Terezija Zinke Rovar pooblašča
ODVETNICO POLONO ČARMAN, Komenskega ul. 12, 1000 Ljubljana, da mi daje pravno pomoč po predpisih o odvetništvu, zlasti da me zastopa v postopkih pred sodišči in drugimi državnimi organi, da me zastopa v zadevah pred pravnimi osebami, ustanovami, zavodi, civilnimi pravnimi in fizičnimi osebami, da v mojem imenu sklepa poravnave in pogodbe, da me pravno veljavno zavezuje in potrjuje zadostitev mojih zahtevkov ter da vloži vsa redna in izredna pravna sredstva. Pooblastilo obsega tudi sprejem odločb, vabil, vlog nasprotnih strank in drugih pisanj, potem ko je dano pooblastilo in v zvezi z zadevo, v kateri je pooblastilo dano. Pooblastilo obsega tudi sprejemanje denarja in drugih vrednosti za stranko in izrecno pooblastilo za zastopanje na poravnalnem naroku in sklenitev sodne ali izvensodne poravnave. Pooblastitelj *dajem* tudi posebno pooblastilo za zastopanje pred Ustavnim sodiščem Republike Slovenije in za vložitev izrednih pravnih sredstev.

Pooblastilo *ne* obsega preverjanja podatkov o stečajnem postopku, postopku prisilne poravnave ali likvidacijskem postopku in pooblastitelj potrjujem, da sem seznanjen z dejstvom, da odvetnica Polona Čarman ne preverja objav in podatkov o stečajnih postopkih, postopkih prisilne poravnave, likvidacijskih postopkih ali drugih postopkih, ki imajo za posledico prenehanje pravne osebe in da mora stranka sama poskrbeti in pravočasno obvestiti odvetnico o tem, da je zoper nasprotno stranko začel oziroma da se vodi navedeni postopek ali da nasprotna stranka ne obstaja več. Stranka je seznanjena, da ima začetek ali zaključek takšnih postopkov lahko za posledico izgubo njenih pravic, če se ustrezna pravna dejanja ne opravijo pravočasno in se o terjatvi stranke ne obvesti pristojnih sodišč in to ne glede na to ali se v zvezi s terjatvami že vodi sodni postopek.

Potrjujem, da me je odvetnica seznanila, da ji moram pojasniti vsa dejstva in okoliščine v zvezi z zadevo in ji predložiti vse dokaze ob podpisu pooblastila, da sem seznanjen/-a s približno oceno stroškov zastopanja in grobo oceno izida postopka in da sem opozorjen/-a na posledice, ki nastanejo v primeru, če navedbe in dokazi niso navedeni in predloženi v rokih, ki jih določajo predpisi ali na poziv odvetnice. Če odvetnici ne navedem vseh dejstev in ne predložim vseh dokazov, s katerimi razpolagam, v prej navedenih rokih, odvetnica ni dolžna prevzeti zastopanja oz. lahko pooblastilo odpove, niti ni odgovorna za škodo, ki nastane zaradi moje neaktivnosti.

Zavezujem se, da bom poravnal/-a na poziv in brez zamude vse odvetniške storitve po odvetniški tarifi, v kolikor pa je sklenjen poseben pisni dogovor o višini nagrade za opravljanje pravnih storitev, pa nagrado po tem dogovoru ter stroške in izdatke za izvršena opravila.

Zavezujem se, da bom odvetnici v primeru spremembe kontaktnih podatkov nemudoma, najkasneje pa v roku 48 ur po spremembi, sporočil/-a nove podatke, kjer bom dosegljiv/-a, sicer je odvetnica prosta vsakršne odgovornosti za škodo nastalo zaradi neposredovanja točnih podatkov. Soglašam, da mi odvetnica vsa pisanja posreduje z nepriporočeno pošto ali po elektronski pošti in *izjavljam* da me je odvetnica seznanila, da je izid postopka nepredvidljiv in se je zavezala le za zastopanje z vso profesionalno skrbnostjo in ne za uspeh.

Za spore iz tega pooblastilnega razmerja dogovorita pooblastitelj in pooblaščenka krajevno pristojnost stvarno pristojnega sodišča v Ljubljani.

Ljubljana, dne 18.11.2017

Sprejem pooblastilo in zastopstvo:
ODVETNICA POLONA ČARMAN
ODVETNICA

Polona Čarman

1000 Ljubljana, Komenskega 12

Odvetnica Polona Čarman, Komenskega ulica 12, 1000 Ljubljana, DS: 12290289, MŠ 2514848000
T: +386 41 399 530, +386 1 2927069; F: 01 2927066; polona.carman@op-carman.si, www.op-carman.si
TRR: SI56 6100 0000 9995 033, Fiduciarni račun: SI56 6100 0000 9995 324, oba Delavska hranilnica d.d.

POOBLASTITELJ:

Rovar