



Šifra: 0617-200/2006

Datum: 8.08.2006

Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Veterinarska uprava Republike Slovenije, OU Ljubljana, izdaja po uradni dolžnosti na podlagi 227. člena in 2. odstavka 190. člena v zvezi z 3. odstavkom 190. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/2006 ZUP-UPB2), v zvezi z zahtevo organa druge stopnje o postavitvi izvedenca – strokovnjaka za obnašanje psov, naslednji

### SKLEP

1. Za izvedbo izvedeniškega mnenja se določijo:

JOŽE VIDIC (naslov izbrisan)

METODA MIKUŽ BRAČKOVIČ, (naslov izbrisan)

BRANKO PUŠ, (naslov izbrisan).

2. Naloga izvedencev je, da pri psu pasme bullmastiff z imenom ATOS, rojen 30. 12. 2004, št. čipa 705230000029598, nastanjen v Zavetišču za zapuščene živali Gmajnice, Gmajnice 30, 1000 Ljubljana, začasno odvzet skrbnici Zori Roter, Livarska 14, 1000 Ljubljana, pridobijo podatke, tudi na podlagi upravnih spisov, glede obnašanja, vzgoje oziroma prevzgoje psa.

3. Izvedenci ugotovijo sledeče: Kakšne so psihične oziroma vedenjske značilnosti psa? Kakšni zunanji dražljaji sprožijo pri psu napadalno vedenje? Ugotovijo ubogljivost, vodljivost in odzivnost psa. Ali postane pes tedaj, ko je skupaj z drugimi psi ali skupaj s skrbnico v določenih okoliščinah napadalen? Koliko je pes šolan in ali to vpliva na njegovo vedenje? Vzroke napadalnega vedenja v preteklosti in oceniti, kakšna je možnost, da se napadalno vedenje ponovi?

Potrebno je raziskati in preveriti naslednje:

- ali je pes miroljuben,
- katere situacije ga razburijo,
- kako se obnaša v podobni situaciji ko je sam in ko je skupaj z drugimi psi,
- kaj ga vznemiri in kdaj postane napadalen,
- ubogljivost do njegove skrbnice,
- poslušnost, dosedanje šolanje psa in na podlagi tega presoditi, če je potrebno dodatno šolanje in prevzgoja psa,
- napadalno vedenje do ljudi in živali v preteklosti in preučiti, kakšne so možnosti, da pes napad ponovi,
- ali skupno sobivanje z drugimi psi povečuje agresivnost psa v posamezni situaciji.

V primerih ko se psa obravnava z drugimi psi, se pri postopku izvedeništva ugotavlja tudi vpliv drugih dveh psov, in sicer psa pasme bullmastiff z imenom ATLAS, roj. 30.12.2004, št. čipa 705230000022767 in JOY, roj. 24. 5. 2000, št. čipa 705060000008528. Psa sta nastanjena v Zavetišču za zapuščene živali Gmajnice, Gmajnice 30, 1000 Ljubljana.

4. Na podlagi ugotovitev je potrebno v izvedeniškem mnenju presoditi, ali pes Atos ni več nevaren za okolico, ne predstavlja več neposredne nevarnosti za ljudi in živali ter ali se

dovoli, da se vrne v dosedanje okolje. Izvedenci morajo določiti tudi načine in sredstva, s katerimi bo skrbnica lahko preprečila podobne situacije.

5. Izvedenci morajo pripraviti izvid in mnenje v pisni obliki v treh izvodih v 30. dneh od dneva, ko jim je bil vročen sklep.

6. Izvedenci lahko dajo svoj izvid in mnenje skupno. Če se ne strinjajo, da vsak izmed njih posebej svoj izvid in mnenje.

7. Strošek izvedbe dokaza z izvedencem bremenijo stranko Zoro Roter, Livarska 14, 1000 Ljubljana.

8. Izvedenci po opravljenem delu predložijo upravnemu organu specificiran stroškovnik za svoje delo in navedejo svojo davčno številko. V primeru, da je izvedenec zavezanec za DDV, izstavi specificiran račun in predloži registracijo DURS za DDV, saj mu bo v nasprotnem primeru plačilo nakazano kot avtorski honorar.

Upravni organ bo na podlagi odločbe drugostopenjskega organa, šifra 3449-21/2006 z dne 9. 5. 2006, bremenil Zoro Roter, Livarska 14, 1000 Ljubljana.

#### **Obrazložitev:**

Prvostopenjski organ – Veterinarska uprava RS, Območni urad Ljubljana - je skrbnici Zori Roter, Livarska 14, dne 15. 3. 2006 zaradi ocene, da je pes nevaren za okolico, začasno odzvel psa pasme bullmastiff z imenom Atos, rojen 30. 12. 2004, št. čipa 705230000029598, in ga napotil v Zavetišče za zapuščene živali Gmajnice, Gmajnice 30, 1000 Ljubljana.

Stranka je s pritožbo spodbijala odločitev prvostopenjskega organa, zato je organ druge stopnje – Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano z odločbo šifra 3449-21/2006 z dne 9. 5. 2006, pritožbi delno ugodil in sam odločil tako, da se pes lahko vrne, ko prvostopenjski organ ugotovi, da pes ni več nevaren za okolico ter da so stroški preverjanja nevarnosti psa za okolico stroški po krivdi stranke, zato v skladu s tretjim odstavkom 113. člena ZUP bremenijo stranko.

Organ druge stopnje je torej odločbo prvostopenjskega organa odpravil in sam odločil o stvari tako, da se pes lahko vrne, ko prvostopenjski organ ugotovi, da pes ni več nevaren za okolico. Pri čemer mora določiti tudi načine in sredstva, s katerimi bo skrbnica lahko preprečila podobne situacije.

Organ druge stopnje ugotavlja, da je pred sprejetjem nadaljnjih ukrepov potrebno pridobiti dodatne podatke glede obnašanja, vzgoje oziroma prevzgoje psa. Po mnenju drugostopenjskega organa je potrebno raziskati z ustreznim strokovnjakom za obnašanje psov, ali je ta pes miroljuben, katere situacije ga razburijo, kako se obnaša v podobni situaciji ko je sam in ko je skupaj z drugimi psi, kaj ga vznemiri in kdaj postane napadalen ter preveriti ubogljivost do njegove skrbnice. Preveriti je potrebno tudi poslušnost, dosedanje šolanje psa in na podlagi tega presoditi, ali je potrebno dodatno šolanje in prevzgoja psa. Glede na izkušnjo napada na človeka je potrebno preveriti napadalno vedenje do ljudi in živali v preteklosti in preučiti, kakšne so možnosti, da pes napad ponovi. Glede na nenaden izbruh agresivnosti, neobvladljivosti, pri čemer gre za velike živali (približno 60 kg), ki jih niti imetnica niti napadeni 35 letni moški nista mogla obvladati, je po mnenju drugostopenjskega organa potrebno preveriti, ali skupno sobivanje z drugimi psi povečuje agresivnost psa v posamezni situaciji.

Za ugotovitev ali je pes nevaren za okolico je potrebno določeno strokovno znanje za obnašanje psov, s katerimi upravni organ ne razpolaga, pri čemer se izvedba omenjenega

postopka opredeli, da gre za kompleksno poznavanje strokovnih področij, zaradi česar se oceni, da gre v danem primeru za zapleten izvedeniški postopek.

Upravni organ je v skladu s 1. in 2. odstavkom 189. člena v zvezi s 1. odstavkom 190. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/2006 ZUP-UPB2) določil, kot je navedeno v 1. točki izreka tega sklepa.

Na podlagi 1. odstavka 190. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/2006 ZUP-UPB2) je izdan sklep po uradni dolžnosti, v katerem se opredelijo naloge izvedeništva in rok za izvršitev, zato je organ določil, kot je navedeno v 2., 3. in 4. točki izreka tega sklepa.

Kdor je določen za izvedenca, je na podlagi 1. odstavka 191. člena v povezavi z 3. odstavkom 194. člena Zakona o splošnem upravnem postopku dolžan podati mnenje in izvid v pisni obliki, zato je organ določil kot je navedeno v 5. točki izreka tega sklepa.

Če je več izvedencev, lahko dajo svoj izvid in mnenje skupno. Če se ne strinjajo, da vsak izmed njih posebej svoj izvid in mnenje, kar je v skladu s 195. členom Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/2006 ZUP-UPB2).

V primeru, ko se izvedeništvo postavi po uradni dolžnosti v korist javnega interesa, se na podlagi 3. odstavka 190. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/2006 ZUP-UPB2), stranka ne izjavi o postavitvi izvedenca.

7. točka izreka sklepa temelji na podlagi, da kadar povzroči udeleženec stroške v postopku po svoji krivdi, jih krije sam, kar je v skladu s tretjim odstavkom 113. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/2006 ZUP-UPB2).

Izvedenci upravnemu organu predložijo tudi specificiran stroškovnik za svoje delo in navede svojo davčno številko oziroma v primeru, da je izvedenec zavezanec za DDV, izstavi specificiran račun in predloži registracijo DURS – a za DDV, saj mu bo v nasprotnem primeru plačilo nakazano kot avtorski honorar.

Upravni organ bo na podlagi odločbe drugostopenjskega organ, šifra 3449-21/2006 z dne 9. 5. 2006, bremenil Zoro Roter, Livarska 14, 1000 Ljubljana.

POUK O PRAVNEM SREDSTVU: Zoper ta sklep ni pritožbe.

Uroš Andrenšek  
inšpektor svetnik

Vročiti :

JOŽE VIDIC, (naslov izbrisan);  
METODA MIKUŽ BRAČKOVIČ, (naslov izbrisan);  
BRANKO PUŠ, (naslov izbrisan).

V vednost:

1. Odvetniška pisarna Miro Senica in odvetniki, Barjanska cesta 3, 1000 Ljubljana
2. Zavetišče za zapuščene živali Gmajnice, Gmajnice 30, 1000 Ljubljana

Vložiti: - spis