



REPUBLIKA SLOVENIJA
UPRAVNA ENOTA MARIBOR

Ul. heroja Staneta 1, 2501 Maribor

T: 02 220 10 00

F: 02 220 12 67

E: ue.maribor@gov.si

www.upravneenote.gov.si/maribor/

DRUŠTVO LJUBITELJEV IN VZREDITELJEV
KRAŠKIH OVČARJEV SLOVENIJE

- vročiti po pooblaščenju

Odvetniku Bojanu Celarju

TBILISIJSKA ULICA 61
1000 LJUBLJANA

Številka: 215 - 333 / 2012-59 (9129)

Datum: 1. 8. 2013

Zadeva: Obvestilo

Zveza: 215-333/2012 (9129)

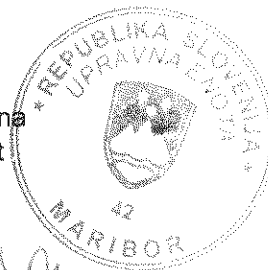
Spoštovani,

Priloženo vam pošiljamo fotokopijo odgovora nasprotne stranke - Kinološke zveze Slovenije, številka 215-333/2012 – 57 (9129) z dne 26.7.2013, v zvezi s seznanitvijo upravnega organa glede odločitve.

Kljub temu, da nasprotna stranka v odgovoru ne navaja novih dejstev, ki bi bile ključne za odločitev upravnega organa v zvezi s predmetno zadevo, vas pozivamo, da morebitne vaše navedbe v zvezi s tem posredujete upravnemu organu **v roku 5 dni od prejete tega obvestila**.

Lepo pozdravljeni,

Vodušek Tatjana
Višji referent



Priloženo:

- Fotokopija dopisa KZS z dne 26.07.2013

Vročiti:

- naslovniku, s povratnico

Kinološka zveza Slovenije
Zapoge 3D
1217 Vodice

26. julij 2013

UPRAVNA ENOTA MARIBOR
Ulica heroja Staneta 1
2501 MARIBOR



REPUBLIKA SLOVENIJA
UPRAVNA ENOTA MARIBOR

Prejeto: 30. 07. 2013

Številka zadeve:

215-333/2012

-57

Spoštovani,

prejeli smo vaš dopis št. 215-333/2012-48(9129) z dne 16. 7. 2013, v katerem nas pozivate, da vas v roku 15 dni obvestimo o zadržkih glede vaše odločitve. Navedli ste, da bo Upravna enota Maribor odločila v skladu z napotili pristojnega ministrstva in zaradi tega ugotavljate, da ni več spornih dejstev glede sklica, izvedbe in sprejetja sklepov na skupščini Društva ljubiteljev in vzrediteljev kraških ovačarjev Slovenije (v nadaljevanju: DLVKOS) z dne 16. 6. 2012.

Kinološka zveza Slovenije meni, da je bila odločba vašega upravnega organa št. 215-333/2012-32 z dne 15. 1. 2013 zakonita in pravilna. Skupščina dne 16. 6. 2012 je bila izvedena v nasprotju z zakonskimi in statutarnimi določbami, zato so sklepi, ki jih takšna skupščina izglasuje, izpodbojni in neveljavni. Statut DLVKOS v petem odstavku 16. člena določa, da člani društva vabilo z dnevnim redom za sklic Skupščine prejmejo 8 dni pred zasedanjem po pošti, objavi pa se jih tudi na društveni strani interneta. Kot je vaš organ v navedeni odločbi pravilno ugotovil, so člani vabila prejeli po 8. 6. 2012, kar pomeni, da vabil niso prejeli pravočasno glede na citirano določbo statuta DLVKOS, saj je bila skupščina dne 16.6.2012. V zvezi s tem ste izvedli vrsto dokazov, ki so potrdili, da društvo ni spoštovalo svojega lastnega statuta, zato je bila odločitev vašega organa, da zavrne zahtevo za vpis spremembe temeljnega akta in zastopnice DLVKOS v register pravilna.

Odločba ministrstva kot drugostopenjskega organa je napačna in notranje neskladna, saj si drugostopenjski organ kar sam nasprotuje v obrazložitvi odločbe. Najprej ugotovi, da vabilo ni bilo poslano prepozno oziroma da ni v neskladju s petim odstavkom 16. člena statuta, nato postavi celo domnevo, da so jo člani prejeli osem dni pred dnevom skupščine. Nato pa drugostopenjski organ ugotovi ravno nasprotno, da gre za kršitev navedene določbe statuta in to glede na dejstvo, da jo je Blaž Vehovar prejel 11. 6. 2012. Vendar pri tem ministrstvo navede, da navedena kršitev glede na dosledno spoštovanje ostalih določb statuta ni takšne narave, da bi mogla vplivati na veljavnost sklica oziroma na veljavnost sprejetih sklepov na seji izredne skupščine društva. V istem odstavku torej drugostopenjski organ navede, da vabilo ni bilo poslano prepozno, in da ne gre za kršitev statuta, ter nato prizna, da gre za kršitev statuta, ampak ne dovolj hudo kršitev!

Na Kinološki zvezi Slovenije v nasprotju z drugostopenjskim organom menimo, da je nespoštovanje procesnih rokov lastnega statuta tako huda kršitev, da so sklepi sprejeti na takšni skupščini nezakoniti in neveljavni.

Ob tem poudarjamo, da to ni bila edina kršitev statuta in zakonodaje, saj je imel sklic skupščine DLVKOS, razpisane za dne 16.06.2012, še vrsto drugih nepravilnosti. Glasovanje na skupščini je bilo pogojeno s plačano članarino in prepovedovalo je glasovanje po pooblaščenju.

Na skupščini lahko glasuje vsak redni član društva. 11. člen statuta DLVKOS določa, da lahko redni član društva postane vsak polnoletni državljan Republike Slovenije ali tujec, ki s podpisom izjave sprejme statut društva in plača članarino. Poleg rednih članov ima društvo DLVKOS lahko še mladoletne člane, podporne člane in častne člane, vendar pa le ti nimajo volilne pravice na skupščini (11. člen DLVKOS). Društvo mora voditi seznam vseh članov društva, torej tudi rednih članov. Če je posameznik na seznamu rednih članov društva, oziroma če ima podpisano izjavo, da sprejema statut društva, ter plačano članarino, ima na skupščini volilno pravico oziroma pravico glasovanja na skupščini. Navedena ureditev je skladna z Zakonom o društvih (Zdru-1), ki v 13. členu vsebuje določbe o organih društva. Pogojevanje udeležbe na skupščini s plačilom članarine je v nasprotju s statutom DLVKOS. 13. člen statuta določa, da je član dolžan redno plačevati članarino za leto naprej, ni pa definirano do katerega datuma jo je potrebno plačati. 14. člen določa, da članstvo v društvu preneha, če UO člana črta iz evidence članstva po tem, ko je bil član pisno opozorjen na zamujeno plačilo članarine za tekoče leto, pa članarine kljub temu ni poravnaval. Članstvo torej avtomatično ne more prenehati, potrebno je pisno opozorilo na zamujeno plačilo članarine, in če kljub temu članarina ni plačana, lahko skladno s statutom sledi črtanje iz evidence članstva. Dokler član ni črtan iz evidence članstva, se lahko udeleži skupščine in na njej glasuje.

Obligacijski zakonik (OZ) v prvem odstavku 69. člena določa, da se pogodba, pa tudi drug pravni posel, sklene tudi po zastopniku. OZ ne navaja pravnih dejanj, ki jih ne bi bilo mogoče izvršiti po pooblaščenju, lahko pa tako pravno dejanje določa drug zakon. Upravičenost za zastopanje lahko temelji na izjavi volje zastopanega, torej na pooblastitvi. OZ v 70. členu določa, da imajo zastopnikova pravna dejanja neposreden pravni učinek za zastopanega, če jih zastopnik izvrši v imenu zastopanega in v mejah svojih pooblastil. 74. člen OZ določa, da je pooblastilo upravičenost za zastopanje, ki jo da pooblastitelj s pravnim poslom pooblaščenju. Glasovanje na skupščini društva je pravno dejanje, ki ga je mogoče opraviti po pooblaščenju, saj noben zakonski ali podzakonski akt tega ne prepoveduje. 69. člen OZ je jasen in na njegovi podlagi je pravno dejanje glasovanja na skupščini mogoče opraviti po pooblaščenju. Tudi statut DLVKOS rednemu članu društva ne jemlje pravice glasovati na skupščini po pooblaščenju. Prepoved glasovanja po pooblaščenju je torej v nasprotju z zakonom in s statutom. Prepoved glasovanja po pooblaščenju je hud poseg v uresničevanje pravic rednih članov društva in ima za posledico nezakonitost sklepov, ki jih izglasuje tako izvedena skupščina.

Tudi iz teh razlogov skupščina, sklicana na podlagi takšnega vabila, ne more biti zakonita in so njeni sklepi izpodbojni. Drugostopenjski organ bi torej moral ugotoviti, da so bile napake v postopku sklica skupščine takšne narave, da so vplivale na veljavnost sklica oziroma na veljavnost sprejetih sklepov na seji izredne skupščine društva. Ob tem opozarjamo, da v kolikor ti argumenti ne bodo uspeli tekom upravnega postopka, bodo zagotovo uspeli v upravnem sporu, saj je sodišče v sodni praksi

pokazalo na posledice kršitev procesnih rokov, kamor spada tudi kršitev statutarne določbe o pravočasnem prejemu sklica skupščine.

S spoštovanjem,



2

mag. Blaž Kavčič l.r.
predsednik KZS