

Nadaljevanje 19. seje

(17. maj 2016)

<https://www.dz-rs.si/wps/portal/Home/deloDZ/seje/evidenca?mandat=VII&type=mag&uid=8A63B75FF2787BFCC1257FB60029CED4>

Prehajamo na **11. TOČKO DNEVNEGA REDA – TO JE NA DRUGO OBRAVNAVO PREDLOGA ZAKONA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH KAZENSKEGA ZAKONIKA V OKVIRU REDNEGA POSTOPKA**. Predlog zakona je v obravnavo zboru predložila skupina 62-ih poslank in poslancev, s prvopodpisano gospo Violeto Tomič. Za dopolnilno obrazložitev predloga zakona dajem besedo predstavnici predlagateljca in sicer gospe Violeti Tomič. Izvolite.

VIOLETA TOMIČ (PS ZL): Spoštovani podpredsednik, hvala za besedo. Novela Kazenskega zakonika, ki jo obravnavamo danes, smo v Združeni levici pripravili s podporo civilne iniciative Ustavimo pasje boje. Predlog je bil deležen izredno široke podpore, saj ga je sopodpisalo kar 62 poslank in poslancev. Problematika mučenja živali je zelo pomembna tema, a se o njej v javnosti premalo govori. Na področju kazenskega pregona, pa se ravno zaradi pomanjkljive zakonodaje tudi ne naredi prav veliko. Mučenje živali je vsekakor pokazatelj stanja v družbi. Gre za zavržna in okrutna dejanja, ko se posamezniki znašajo nad živaljo, ki je od človeka popolnoma odvisna. Ljudje, ki so sposobni mučiti živali, ki so psu sposobni v gobček vtakniti petardo, ga privezati za avto, zažigati mačke ali služiti velike vsote denarja s prirejanjem pasjih borb so vsekakor sposobni narediti kaj podobnega tudi sočloveku. Gre za vedenjske vzorce, ki so preprosto nedopustni in obsojanja vredni in zato je tudi pomembno, da zakonodajca v prvi vrsti zagotavlja ustrezno odvračilno funkcijo ter v drugi vrsti, da omogoča učinkovit pregon in sankcioniranje storilcev.

105. TRAK: (KO) – 19.00

(nadaljevanje) Z novelo zakona smo zato želeli poslati jasno sporočilo, da so vse oblike mučenja živali nesprejemljive, in da bodo kot takšne tudi ustrezno sankcionirane. Celovita rešitev, ki je bila vsebovana v predlogu zakona, bi zagotovila učinkovit pregon serijskih mučiteljev ter zanje določila primerne zaporne kazni. Osnovni predlog je predvideval štiri nove varnostne ukrepe, ki bi zagotovili, da se storilec odvzame vse živali, prepove lastništvo novih živali ter se na takšen način onemogoči nadaljnje izzivljanje nad njimi. Predlagali smo tudi bolj jasno opredelitev samega kaznivega dejanja mučenja živali, in sicer, da se kot mučenje opredeli tudi spolno zlorabo, organizacijo in sodelovanje pri borbah živali ter zanemarjanje živali, ki povzroči pogin ali hude poškodbe. S predlogom bi se, kot kaznivo dejanje, prepovedalo tudi selektivno vzrejo in prodajo živali za borbe. Predlagali smo torej celovito ureditev, ki bi policiji zagotavljala učinkovito odkrivanje mučiteljev, ki bi zagotavljala, da storilci mučenja živali ne bi mogli nadaljevati in ki bi zagotavljala, da je storilec za izzivljanje nad živalmi tudi ustrezno kaznovan. A te celovite rešitve danes ni več pred nami. Pred nami je le še en majhen korak v pravo smer. Majhen korak, ki ne daje jasnega signala, da mučenje živali država preprosto ne bo več tolerirala. Majhen korak, ki policiji še naprej ne bo omogočil učinkovitega pregona kriminalnih združb, ki na račun mučenja in pobijanja živali ustvarjajo velikanske zasluge.

Kot prvopodpisana pod predlog zakona ne morem biti navdušena nad tem, kar je od njega ostalo. Ravno tako ne morem biti navdušena nad nepripravljenostjo Ministrstva za pravosodje za rešitev tega problema. Glede na to, da je bil predlog ob vložitvi deležen podpore ustavne večine, smo seveda pričakovali, da se bo v postopek aktivno vključilo tudi ministrstvo. Ob prejemu mnenja Zakonodajno-pravne službe smo pričakovali podporo pri pripravi ustreznih amandmajev, a zgodilo se je nekaj povsem drugega. Ministrstvo je podalo izrazito negativno mnenje. Temu mnenju pa je nato sledila tudi koalicija. S spremembo Kazenskega zakonika v obliki, ki je pred nami danes, bo torej narejen le majhen korak k ustrezni zaščiti živali. Organizacija pasjih borb ter šolanje psov za boje, bo po novem kaznivo dejanje, a pregon storilcev bo še naprej neučinkovit, kazni pa bodo še naprej veliko prenizke. Žival bo še naprej obravnavana kot predmet, zanemarjanje živali, pa če tudi le-ta zaradi tega pogine, pa bo še naprej obravnavano zgolj kot prekršek. .../ znak za konec razprave/

Ta sprememba zakona torej nikakor ni dovolj, prinaša del potrebnih rešitev, a za celovito rešitev problematike je to vsekakor premalo. In zaradi tega bomo pri iskanju ustreznih rešitev vztrajali še naprej. Od Ministrstva za pravosodje pa pričakujemo, da bo čim prej izpolnilo dane obljube in nam podalo celovito rešitev.

Hvala.

PODPRESEDNIK PRIMOŽ HAINZ: Hvala lepa.

Predlog zakona je obravnaval Odbor za pravosodje, kot matično delovno telo.

Za predstavitev poročila odbora dajem besedo podpredsednici gospe Kseniji Korenjak Kramar, izvolite.

KSENJA KORENJAK KRAMAR (PS SMC): Pozdravljeni spoštovani predsedujoči, spoštovane kolegice in kolegi.

Odbor za pravosodje je na 21. seji 5. 5. kot matično delovno telo obravnaval predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Kazenskega zakonika, ki ga je Državnemu zboru v obravnavo predložila skupina poslank in poslancev, s prvopodpisano gospod Violeto Tomić in je objavljen tudi na spletni strani Državnega zbora v Poročevalcu z dne 18. 2. 2016.

Odbor je bil predhodno seznanjen z mnenjem Zakonodajno.-pravne službe, mnenjem Sodnega sveta, mnenjem in amandmaji Vlade Republike Slovenije ter mnenjem Komisije Državnega sveta za državno ureditev.

K predlogu zakona je amandmaje vložila Vlada dne 31. 3. 2016.

Predstavnica predlagatelja gospa Violeta Tomić je poudarila, da gre pri mučenju živali za zelo zavržno dejanje in je skrajni čas, da o tem javno spregovorimo tudi v Državnem zboru. Novela naj jasno določi vse oblike mučenja živali, kazen doseže odvrtačni učinek, povečan razpon kazni pa naj da sodiščem resnično možnost prilagoditve sankcije konkretnemu primeru. V opis kaznivega dejanja mučenja živali je nujno potrebno dodati tudi spolno zlorabo

106. TRAK: (NB) – 19.05

(Nadaljevanje) živali, vse oblike sodelovanja in udeležb pri borbah živali in stavah v zvezi z borbami živali, ki do sedaj niso bile ustrezno vzete v opisu kaznivega dejanja. Predlog zajema cel krog ukrepov za odvrtačenje in sankcije za ta zavržena dejanja. Vladnih predlogov amandmajev poslanska skupina Združene levice ne podpira, vendar pa je menila, da bo tudi v primeru njihovega sprejema storjen vsaj majhen korak v pravo smer. V prihodnjih spremembah ZKP pa bo potrebno ustrezno prilagoditi področje prikritih preiskovalnih ukrepov za pregon in organiziranje in izvedbo borb živali. Predstavnica Zakonodajno.-pravne službe je poudarila, da gre pri kazenski zakonodaji za hude represivne posege države, ki morajo biti upravičeni z vidika načela ultimacije, zato mora biti vsaka novela kazenskega zakonika pretehtana. Načelo sorazmernosti terja od zakonodajalcev, da utemelji, da je določeno sredstvo v tem primeru inkriminacija, primerno in nujno za doseg želenega cilja. Pri predpisovanju kazni ga prav tako veže načelo sorazmernosti med kaznivim dejanjem in kaznijo. Kazen mora poleg tega odražati hierarhijo vrednot, ki v dani družbi velja ali vsaj prevladuje. Glede predlaganih novih štirih varnostnih ukrepov, ki bi se lahko izrekli za kaznivi dejanja mučenja živali in prepovedane selektivne vzreje živali opozorila, da se ne smejo prikrivati med seboj, da morajo biti jasno določene razmere med njimi in do varnostnih ukrepov, ki so že določeni v veljavnem KZ. Zaradi načela sorazmernosti morajo biti praviloma časovno omejeni, prav tako pa dejansko izvedljivi. Za vsak predlagan varnostni ukrep pa bi bilo treba tudi preveriti ali je treba v ZKP določiti procesna pravila za njihovo izrekanje in ali je treba v Zakonu o izvrševanju kazenskih sankcij urediti pristojne organe in način izvrševanja predlaganih ukrepov. Državni sekretar na Ministrstvu za pravosodje je dejal, da ministrstvo v bistvenem, da se strinja s stališčem ZPS. Izrazil je podporo predlogu amandmaja k 4. členu, ki nedvomno in jasno inkriminira mučenje živali z odločnostjo, da dviguje pravno varnost. Državni svetnik, gospod Jernej Verbič je izpostavil nujnost rešitve problematike selektivne vzreje živali in dejstvo, da se na področju pasjih bojev služi na račun sklepanja ilegalnih stav in gre za inkriminirana dejanja v povezavi z mučenjem živali. Podpira vsebino predloga v primeru nesprejetja pa je predlagal, da naj Ministrstvo za pravosodje vsebino predlogov smiselno upošteva pri nadaljnjih vladnih spremembah KZ. Predstavnica zavoda PIP je dejala, da predstavljajo pasji boji velik problem, veliko pasjih legel se namreč izključno vzreja za namene vzreje psov za borbe. Opozorila je, da je pregon praktično nemogoč zaradi tega, ker policija ne more uporabljati prikritih preiskovalnih ukrepov ter pozvala k spremembi zakonodaje. V razpravi so članice in člani odbora iz vrst opoziciji menili, da se mora hierarhija vrednot v družbi odražati tudi v sorazmernosti zagrožene kazni. Ker gre pri organiziranju pasjih bojev za klasično kriminalno dejavnost, ki pa je prikrita, so pri odkrivanju nujni prikriti preiskovalni ukrepi. Poslanke in poslanci iz vrst koalicije so opozorili in razpravljali o problematiki mučenja živali in pozdravili pozitivne korake storjene na tem področju. Že v veljavni zakonodaji imamo inkriminirano kaznivo dejanje mučenja živali in tudi sedaj sistem že deluje na nekatere primere. Strinjali so se, da se veljavna inkriminacija dopolni z izvršitvenimi dejanji organiziranja borb živali ali stav. Izrazili pa so dvom, da bi visoka kazen res preprečila tovrstna kazniva dejanja. Opozorili so na navedbe ZPS, da gre za kazensko zakonodajo kjer morajo biti stvari jasno definirane in razmejene, višine kazni pa umeščene v celoten sistem. Pozvali so, naj se pri spremembi ZKP v pripadajoč katalog uvrsti možnost rabe prikritih preiskovalnih ukrepov tudi v tem primeru.

V nadaljevanju je odbor sprejel amandmaje Vlade k 1., 2., 3., 4., 5., 6. in 7. členu. Odbor je v skladu s 128.

členom Poslovnika Državnega zbora glasoval o vseh členih predloga zakona in vse skupaj sprejel.
Hvala lepa.

PODPRESEDNIK PRIMOŽ HAINZ: Hvala lepa.

Za uvodno obrazložitev mnenja dajem besedo predstavniku Vlade, gospodu Darku Staretu, državnemu sekretarju na Ministrstvu za pravosodje. Izvolite.

DARKO STARE: Hvala gospod predsedujoči. Lep pozdrav vsem poslankam, poslancem!

Vlada je na svoji seji, 31. marca letos sprejela mnenje in podredno oblikovala amandmaje k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Kazenskega zakonika, ki ga je Državnemu zboru predlagala oziroma predložila skupina poslank in poslancev s prvo podpisano poslanko gospo Violeto Tomić. Predlagatelj izhaja iz predpostavk, da so kazni za storilce kaznivih dejanj mučenja živali

107. TRAK: (TT) – 19.10

(nadaljevanje) po veljavnem 341. členu KZ1 preizkusi, da določba navedenega člena kaznivega dejanja ne določa dovolj jasno ter, da kazenski zakonik ne določa nobenih ukrepov za zaščito živali zato s predlogom določajo 4 nove varnostne ukrepe, odvzem živali, prepoved posredovanja živali, prepoved stikov z odvzeto živaljo in prepoved lastništva živali, dopolnjujem opis kaznivega dejanja mučenja živali z novimi oblikami storitve tega kaznivega dejanja, določajo novo kaznivo dejanje prepovedane selektivne vzreje živali ter določajo strožje kazni zapora. V zvezi s predpisanimi kaznimi za kaznivo dejanje po 341. členu KZ1 najprej Vlada opozarja v svojem mnenju, da so bile z novelo KZ1 B iz leta 2011 kazni že povečane, tako je bila predpisana kazen zapora za kaznivo dejanje s prvega odstavka 341. člena iz 6 mesecev dvignjeno na 1 leto zapora, za kaznivo dejanje po drugem odstavku pa iz zapora do 1 leta na zapor do 2 let. Potem je pomembno, da je navedeno zvišanje predpisanih kazni upoštevalo tudi načelo sorazmernosti glede primerjave s kaznimi predpisani za druga kazniva dejanja v našem kazenskem zakoniku. Po mnenju Vlade novih varnostnih ukrepov ne bi bilo mogoče izvajati, ker manjka njihova postopkovna ureditev in pa ureditev ravnanja začasno in trajno odvzetimi živalmi. Na novo oblikovano kaznivo dejanje mučenja živali predpisuje po mnenju Vlade nesorazmerno visoke kazni zapora siceršnje sistematiko veljavnih sankcij v veljavnem zakoniku, kazni so ponekod enake ali celo strožje kot za primerljiva kazniva dejanja zoper človeka. Glede na to, da je postopek v primeru zakona, ki ga vloži poslanska skupina oziroma skupina poslancev takšen, da strokovnega usklajevanja ni je Vlada pri oblikovanju oziroma v postopku sprejema svojega mnenja pridobila tudi podatke od strokovnih služb, ki v okviru veljavnih predpisov so pristojni za urejanje tega področja in varstvo živali in sicer od policije veterinarske uprave državnega tožilstva, za mnenje pa smo zaprosili tudi vrhovno sodišče in na podlagi podatkov, ki smo jih pridobili od teh organov smo v bistvu oblikovali stališče Vlade, amandmaje in pa tudi amandma s katerim podpira Vlada ustrežnejšo določitev in pa inkriminacijo kaznivega dejanja, selektivne vzreje in pa inkriminacijo stav, ki se organizirajo v zvezi z borbami z živalmi. Tako, da iz tega razloga se nam zdi, da je ta predlagana rešitev prispevek k bolj določeni ureditvi tega področja, te inkriminacije tovrstnega kaznivega dejanja zato Vlada to tudi podpira. Hvala lepa.

PODPRESEDNIK PRIMOŽ HAINZ: Hvala lepa.

Sledi predstavite stališč poslanski skupi. Besedo ima dr. Matej Tašner Vatovec, Poslanska skupina Združena levica. Izvolite.

DR. MATEJ T. VATOVEC (PS ZL): Hvala, podpredsednik.

Mučenje živali je tema o kateri se vsekakor premalo govori. Gre za zavržno in obsojeno vredno dejanje, ki pa se največkrat konča zgolj s plačilnim nalogom. Novelo kazenskega zakonika smo v Združeni levici pripravili na podlagi informacij iz terena. Gre torej za odziv na opozorila stroke in ljudi, ki se s to problematiko ukvarjajo vsakodnevno in vsakodnevno se tudi srečujejo s povsem enakimi problemi. Trenutno ureditev ima predvsem dve težavi, prva je ta, da zakonodaja ne zagotavlja nujno potrebne odvračilne funkcije, druga pa, da ne omogoča učinkovitega pregona in seveda tudi ustreznega sankcioniranja mučiteljev. Osnovni predlog zakona je zagotavljal natanko to, njegovo sprejetje bi dalo jasno sporočilo, da so vse oblike mučenja živali nesprejemljive in, da bodo kot take tudi ustrezno sankcionirane. Za doseg tega cilja smo predlagali uvedbo novih 4 varnostnih ukrepov, ki bi mučitelju onemogočili, da muči še kakšno žival, mučitelju bi se tako odvzelo vse živali, ki jih že ima ter se mu prepovedalo lastništvo novih. Na takšen način bi se mu onemogočilo, da živali muči še naprej. Kar se tiče same opredelitve kaznivega dejanja smo predlagali jasno opredelitev vseh oblik mučenja živali, kot surovo ravnanje z živaljo smo opredelili tudi spolno zlorabo. Organizacijo sodelovanje in izvedbo borb živali ter polaganje stav na borbah pa smo določili kot kaznivo dejanje.

108. TRAK: (SM) – 19.15

(zasedanje) Danes je namreč to zgolj prekršek. Kot kaznivo dejanje smo opredelili tudi neprimerno skrb za živali. Mučenje živali, ki ga skrbnik povzroča s tem, da živali ne zagotovi ustreznega bivališča, hrane, vode in druge osnovne oskrbe, žival pa posledično pogine, bi tako postalo kaznivo.

Predlog zakona je vseboval tudi povsem novo kaznivo dejanje in sicer, prepoved selektivne vzreje živali. Tukaj je mišljena vzreja, katere ključni namen je živali povečati agresijo in telesno maso, takšna vzreja živali ima namreč hude posledice. Psi, ki jih vzreditelji ne morajo prodati za pasje borbe se namreč prodajajo na spletu. Na takšen način vzrejen pes pa je lahko v rokah neveščega lastnika, kaj kmalu morilsko orožje.

Poleg navedenih rešitev je bila za vsako od opredeljenih kaznivih dejanj predlagana tudi bolj primerna višina zaporne kazni. Višina, kot smo jo predlagali, bi zagotovila dvoje. Prvič, bi odigrala svojo odvračilno funkcijo, drugič pa bi policiji zagotovila možnost učinkovitega pregona storilcev. Od vsega naštetega zakon, ki ga imamo na mizah, danes vsebuje zgolj še 1. člen. V Združeni levici smo predlog zakona sicer večkrat usklajevali z vsemi sopodpisniki ter v končnem predlogu upoštevali tudi vse njihove pripombe. Kljub 62 podpisom poslank in poslancev je Vlada podala izjemno negativno mnenje, koalicija pa mu je kljub sopodpisu, kot običajno sledila. Kljub usklajenemu besedilu in strinjanju, da je na področju mučenja živali potrebna celovita rešitev so bili tako na odboru sprejeti amandmaji s katerimi so se črtali skoraj vsi členi predloga. Namesto celovite rešitve smo tako danes dobili Predlog novele Kazenskega zakonika, ki predstavlja zgolj majhen korak naprej. Z novim predlogom bo organizacija pasjih borb ter šolanje psov za boje kaznivo dejanje, a pregon storilcev bo še naprej neučinkovit, kazni bodo še naprej veliko prenizke, žival bo še naprej obravnavana kot predmet, zanemarjanje živali, pa če tudi le ta zaradi tega pogine, pa bo še naprej obravnavano zgolj kot prekršek.

V Združeni levici menimo, da je kakršnakoli oblika mučenja živali seveda nedopustna. Na argumente Vlade in koalicije, da na tem področju nimamo težav ter, da je mučenje živali primerno urejeno, kot prekršek, nikakor ne moramo pristati. Prepričani smo, da je potrebno na področju zaščite živali narediti več ter serijske mučitelje živali strogo sankcionirati in pri tem bomo seveda vztrajali še naprej.

Danes gre torej le za prvi majhen korak, ki ga bomo v Združeni levici podprli, a to ne mora biti vse kar se bo zgodilo. Pričakujemo, da se bo zaščiti živali v prihodnje namenilo več pozornosti. Od obeh pristojnih ministrov pa pričakujemo konkretne ukrepe. In v Združeni levici bomo vsekakor spremljali dogajanje v zvezi z zagotavljanjem ustrezne zaščite živali in še naprej opozarjali na vsakršno pomanjkljivost. Hvala.

PODPRESEDNIK PRIMOŽ HAINZ: Hvala lepa. Gospa Iva Dimic bo predstavila stališče poslanske skupine Nove Slovenije-krščanski demokrati, izvolite.

IVA DIMIC (PS NSI): Spoštovani predsedujoči, spoštovani državni sekretar, kolegice in kolegi.

V vsaki družbi je oblikovana lestvica vrednot po katerih se ravna večina. Pomenijo nekakšno malo Ustavo, zato je pomembno kako se do teh vrednot opredeljujemo. V Novi Sloveniji na prvo mesto postavljamo človeka. Njegovo življenje je nedotakljivo in prav je, da Kazenski zakonik za vsako njegovo ogrožanje določa najstrožje sankcije. Ker kazensko pravo pomeni hude represivne posege države, ki se uporablja zgolj kot skrajni ukrep, morajo biti ti absolutno pretehtani in upravičeni ter morajo odražati eno temeljnih načel pravne države, to je načelo sorazmernosti med kaznivim dejanjem in kaznijo. Iz tega razloga prvotnega Predloga novele Kazenskega zakonika, ki ga je vložila Združena levica nismo podprli. Res je, tudi živali so živa bitja in mnogi lastniki z njimi ravna v nasprotju s tem, jih mučijo, z njimi surovo ravna ali jih celo vzredijo le za borbe živali. Krščanski demokrati to ostro obsojamo in zagovarjamo kaznovanje storilcev. Torej, kaznovati da, vendar tako, da kazensko pravo uporabimo šele takrat, ko milejših sredstev ni več na voljo. Pri tem velja opozoriti na nujno presojo o tem, ali je določeno sredstvo primerno za doseg želenega cilja. Vsaka inkriminacija mora biti absolutno

109. TRAK (VI) 19.20

(nadaljevanje) utemeljena na načelu sorazmernosti, česar pa v predlogu Združene levice ni bilo. Že v veljavni zakonodaji je že inkriminirano kaznivo dejanje mučenja živali. Predpisana je zaporna kazen do enega leta. Predlagatelj je predlagal zvišanje zaporni kazni do treh let ter opredelil več kvalificiranih oblik tega kaznivega dejanja vključno s sodelovanjem ali udeležbo pri borbah živali.

Poglejmo naslednjo primerjavo. Isti zakonik za kazniva dejanja zoper življenje in delo in telo določa kazen zavora, in sicer za hudo telesno poškodbo od šeste mesecev do pet let ter za posebno hudo telesno poškodbo od enega do deset let. V Novi Sloveniji menimo, da ne moremo enačiti oziroma primerjati ogrožanje življenja in telesnih poškodb človeka s telesnimi poškodbami živali. Ravno tako ne moremo primerjati višine stroškov za mesečno oskrbo psa v zavetišču za živali z minimalno plačo naših državljanov ali najnižjo pokojnino. Če morda ne veste, dnevna oskrbnina znaša 19,12 evra. Mesečno torej stane 600 evrov za živali. Ker dopolnjen predlog

novle kazenskega zakonika zdaj za mučenje živali ohranja sankcije veljavnega zakonika, dodaja pa inkriminacijo organizacijo borb živali in vzrejo živali za borbo živali bomo v Novi Sloveniji predlog novele podprli.

PODPREDSIEDNIK PRIMOŽ HAINZ: Hvala lepa. Dr. Bojan Dobovšek bo predstavil stališča Poslanske skupine Nepovezanih poslancev.

DR. BOJAN DOBOVŠEK (PS NP): Spoštovani vsi, ki spremljate to sejo. Problematika mučenja živali, ki je pred nami, to je bil projekt, ki je obetal. Šlo je za partnerski odnos med civilno iniciativo in pa strankami v parlamentu. In garancija za uspeh je bila največja parlamentarna stranka. Na sestankih, ki smo jih imeli smo pričakovali, da bo stranka izrabila institucije, ki so v Vladi s katerimi imam dobre stike, in da bo pridobila vse potrebne informacije. Seveda smo se zavedali, da predlog ni bil zakonsko usklajen. In prav tukaj smo pričakovali, da bo dodano vrednost dala Vlada s tem, ko bo zakon oblikovan tako, da bo v skladu z vsi zakonodajo. Vendar se to ni zgodilo in od vseh amandmajev jih je črtanih pet, ostal je eden. Seveda bomo v Poslanski skupini Nepovezanih poslancev ta amandma podprli, ker gre za majhen korak v pravo smer. Pričakujemo pa, da bodo rešitve kmalu pred nami in da bodo dobro, kvalitetno obrazložene. Gre za to, da nam je Vlada večkrat obljubila, da ne bo sprejela določenih rešitev, kajti pripravljajo sistemske in celovite rešitve. In zato pričakujemo, da bo kmalu pred nami sistemska in celovita rešitev. Izpostavili smo v teh rešitvah tisto problematiko, ki je v Evropi še kako pereča. Združeni narodi, Evropol, / nerazumljivo/ in podobno nas opozarja na pasje borbe, na vzrejo in preprodajo psov, na prodajo in trgovino z ogroženimi živalskimi vrstami. In prav pasje borbe in stave povezane s temi pasjimi borbami so problematika organiziranih kriminalnih skupin. Boj proti tem skupinam so tudi prikriti preiskave. Za te prikriti preiskave pa potrebujemo inkriminacijo, ki je ustrezna, da se lahko te prikriti preiskave uvedejo. In prav to smo pričakovali, da bo prinesla ta zakonodaja. Tako, da v Poslanski skupini nepovezanih poslancev pričakujemo celovito rešitev, ki bo kmalu pred nami. Hvala.

PODPREDSIEDNIK PRIMOŽ HAINZ: Hvala lepa. Mag. Lilijana Kozlovič bo predstavila stališče Poslanske skupine Stranke modernega centra.

MAG. LILIJANA KOZLOVIČ (PS SMC): Spoštovani podpredsednik, hvala za besedo. Spoštovani državni sekretar, kolege in kolegi. Ni ga poslanca in ni ga človeka, ki bi razumno podpiral mučenje živali, razen če je z njim nekaj narobe. Kajti, tisti, ki je pripravljen mučiti živali pomeni, da bo to storil tudi človeku in je to sposoben storiti.

110. TRAK: (KO) – 19.25

(nadaljevanje) Cenimo in podpiramo delo civilne iniciative in tudi pobude predlagatelja. Naša namera je bila od vsega začetka, in ostaja, iskrena. Že na samem začetku smo pomagali predlagatelju, pridobili stališče ministrstva za pravosodje in se usklajevali. Glede vsega se nismo mogli uskladiti in zato smo se vsi soprodpisniki dogovorili, da bomo spoštovali mnenje Zakonodajno-pravne službe. Žal pa ko smo bili soočeni z mnenjem Zakonodajno-pravne službe smo ugotovili, da je opozorila na to, da se določena ravnanja opredelijo kot kazniva dejanja, le kot zadnje sredstvo, ko odpovedo vsa druga, da so določena ravnanja že predpisana kot prekršek in se z opisom kaznivega dejanja ne smejo prekrivati. Posebej so poudarili načelo sorazmernosti med kaznivim dejanjem in predpisano sankcijo, še posebej ker je kazenskopravna stroka in vlada leta 2011 že zvišala kazni za ta kazniva dejanja. Glede varnostnih ukrepov pa, da so že določeni v zakonu o varstvu živali, da sicer res imajo preventivni učinek, da pa ostajajo sankcija, ki se izvaja s prisilo in v veliki meri posega v temeljne človekove pravice in svoboščine. Enake pomisleke je izrazil Državni svet, ki je opozoril, da gre za zavržna dejanja, moramo pa spoštovati pravni red in naj v naslednji fazi sprejemanja predloga zakona k usklajevanju in dopolnjevanju pritegnemo pravne strokovnjake, ki bodo pripomogli k razrešitvi pripombe Zakonodajno-pravne službe in pomisleke vlade.

Glede na dogovor vseh ob soprodpisu mnenja Zakonodajno.-pravne službe, mnenje Državnega sveta in Vlade smo v Poslanski skupini SMC sledili tem stališčem in podpiramo strokovno mnenje vlade, saj je kazensko pravo tisto v katerem ni prostora za politične odločitve, pa naj si jih še tako želimo.

Hvala.

PODPREDSIEDNIK PRIMOŽ HAINZ: Hvala lepa.

Gospa Anja Bah Žibert bo predstavila stališče Poslanske skupine Slovenske demokratske stranke. Izvolite.

ANJA BAH ŽIBERT (PS SDS): Predsedujoči, hvala za besedo.

Teme med katere zagotovo sodi tudi boj proti mučenju živali, so zaradi čustvene odzivnosti vedno precej odmevne in ne nazadnje praktične za poceni nabiranje političnih točk. Žal tudi pri tokratnem predlogu sprememb Kazenskega zakonika ni bilo drugače. Naj spomnim, predlog novele Kazenskega zakonika so pripravili v Združenju levici, soprodpisale pa so ga med drugim tudi vse koalicijske stranke. Še predno je bil predlog sprememb obravnavan na matičnem delovnem telesu smo v Slovenski demokratični stranki postali tarča napadov, tudi s strani predlagateljev, češ da v Slovenski demokratični stranki s tem ko ne želimo soprodpisati predloga sprememb zakonika nasprotujemo zaostrenim ukrepom na področju boja proti mučenju živali. Kako zelo pravilna je bila naša odločitev pa kaže končni rezultat oziroma predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Kazenskega zakonika, ki praktično to ni več. Koalicijske stranke so naredile salto mortale, tako da vsebine, kot je bila predlagana ni. Pred nami je neka izmalíčena različica in izmalíčili so jo ravno soprodpisniki, koalicijske stranke SMC, SD in Desus. V proceduro vloženi predlog je predvideval 8 sprememb in dopolnitev členov Kazenskega zakonika, usmerjenih v določenejšo opredelitev oblik mučenja živali, uvedbo ustreznih ukrepov za kaznovanje kot živali kot žrtev storjenega kaznivega dejanja in v zvišanje kazni. In kakšen je ta predlog sprememb danes? 7 predlaganih sprememb je bilo z amandmaji črtanih, tista ena, ki je preostala pa je spremenjena. Treba je tudi poudariti, da je na predlog sprememb Kazenskega zakonika, ki ga je v

111. TRAK: (MK) – 19.30

(nadaljevanje) proceduro vložila Združena levica, Zakonodajno-pravna služba opozorila na problem sorazmernosti med kaznivim dejanjem in kaznijo. V tej luči bi zato veljalo razmišljati v smer alternativnih možnih oblik kaznivalne politike, ki ima lahko bistveno večji učinek kot na primer finančni ukrep zoper mučitelja oziroma storilca kaznivega dejanja. Namreč, pri kaznivalni politiki ni pomembno zgolj, da je ta pravična, ampak tudi učinkovita. Prejudicirala bi besede, če bi trdila, da predlagatelji s predlogom niso mislili resno. A končni rezultat španovije s koalicijo je pred nami. Nič ni ostalo. Zato se v SDS upravičeno sprašujemo, komu gre dejansko za stvar in za zaščito živali. Tistim, ki pri tovrstnih političnih manevrih nismo želeli sodelovati in dajati lažno upanje vsem, ki se iskreno borijo zoper zlorabo živali ali tistim, ki tovrstne teme izkoriščajo za poceni nabiranje političnih točk. Vse do / nerazumljivo/. Zato v Poslanski skupini Slovenske demokratične stranke menimo, da so dejansko potrebni ukrepi zoper mučenje živali in uvedba ustreznih ukrepov za zavarovanje živali kot žrtev storjenega kaznivega dejanja. Zato bomo to eno spremembo zagotovo / nerazumljivo/.

PODPRESEDNIK PRIMOŽ HAINZ: Hvala lepa. Gospa Marjana Kotnik Poropat bo predstavila stališče Poslanske skupine Demokratične stranke upokoencev Slovenije. Izvolite.

MARJANA KOTNIK POROPAT (PS DeSUS): Hvala za besedo spoštovani podpredsednik. Spoštovani državni sekretar, gospod Stare, sodelavec, spoštovane kolegice in kolegi. Predlog novele Kazenskega zakonika je bil vložen na pobudo civilne iniciative Ustavimo pasje borbe. Tudi poslanke in poslanci Poslanske skupine Desusu smo predlog zakona soprodpisali. Za vložitev novele smo se odločili, ker smo ocenili, da je zakonodaja na tem področju še vedno pomanjkljiva in so zato mučitelji živali pogosto nekaznovani oziroma so kaznovani premilo, premile kazni pa nimajo odvrčilnega učinka. Na žalost lahko nemalokrat vidimo grozljive posnetke mučenja živali in zato smo dolžni storiti vse, da bodo mučitelji kaznovani in da se tovrstna dejanja preprečijo. Živali so živa bitja, s katerimi moramo skrbno ravnati in ne strinjamo se z nekaterimi argumentacijami, da storilcev ne smemo strogo kaznovati, saj ne gre za kazniva dejanja ali prekrške zoper človeka. Žival je čuteče živo podjetje, ponavljam in ni stvar, ki nekomu pripada in lahko z njo počne, kar on hoče. Cilj novele je bil jasno določiti vse oblike mučenja živali, višino kazni pa določiti tako, da bi v prvi vrsti odigrala pomembno odvrčilno funkcijo, v drugi pa omogočila učinkovit pregon in kaznovanje mučiteljev. Po prvotnem besedilu novele bi se med drugim določile nove oblike kaznivih dejanj. Kot mučenje živali bi se jasno opredeljevalo surovo ravnanje in spolna zloraba živali, kakor tudi organizacija, udeležba in pomoč pri organizaciji živalskih borb. Predlog je določal tudi povsem novo kaznivo dejanje in sicer prepoved selektivne vzreje živali. Pri vložitvi predloga zakona smo prejeli mnenje Vlade in mnenje Zakonodajno-pravne službe Državnega zbora, ki sta nas opozorili predvsem na upoštevanje načela sorazmernosti glede primerjave s kaznimi, predpisanimi za druga kazniva dejanja, opozorjeni pa smo bili tudi na to, da nekaterih predlaganih rešitev v praksi ne bo mogoče izvajati. Zato smo se na matičnem odboru odločili, da podpremo amandmaje, ki jih je predlagala Vlada. V kolikor bo predlog zakona sprejet, se bodo zvišale kazni za trajno pohabitev živali in povzročitev pogina živali na krut način. Zadovoljni pa smo, da bo med novimi kaznivimi dejanji

112. TRAK: (NB) – 19.35

(Nadaljevanje) tudi organizacija borb živali, ki je po trenutni zakonodaji opredeljena le kot prekršek. Kaznovalo

pa se bo tudi tiste, ki se ukvarjajo z vzrejo in vzgajanjem živali za borbe, predvsem tukaj mislimo na pasje borbe. Zavedamo se, da so te rešitve zgolj mali korak v primerjavi s tistim, kar je bilo v prvotnem predlogu zakona, zavedamo pa se tudi razočaranje pobudnikov iz civilne iniciative, vendar pa pritrjujemo dejstvu, da je kazensko zakonodajo potrebno spreminjati s previdnostjo. Ob opozorilih s strani Zakonodajno-pravne službe in Vlade smo pristali naposled na opustitev sprememb, ki bi lahko bile protiustavne. Skrb vzbujajoče so ocene strokovnjakov, da je v Sloveniji okoli 20 psarn, ki se ukvarjajo s selektivno vzrejo psov za pasje borbe in pse iz Slovenije prodajajo po celem svetu. Ob tem pa se pasje borbe odvijajo tudi na naših tleh. Zato v Poslanski skupini Desus menimo, da bo s sprejemom novele narejen kar znaten korak k zaježitvi tega problema. Da zaključim. Zakon prinaša pozitivne spremembe na tem področju, zato ga bomo v Poslanski skupini Demokratične stranke upokojencev Slovenije podprli.

Hvala lepa.

PODPRESEDNIK PRIMOŽ HAINZ: Hvala lepa.

Gospod Matjaž Nemeč bo prestavil stališče Poslanske skupine Socialnih demokratov. Izvolite.

MATJAŽ NEMEC (PS SD): Hvala lepa predsedujoči. Spoštovane, spoštovani!

Dovolite, da podam še stališče Poslanske skupine Socialnih demokratov glede sprememb določil Kazenskega zakonika, ki je bil v parlamentarno proceduro vložen s podpisi poslancev in ga v naši skupini podpiramo. Takšno število podpisanih, kar 62 poslancev se je podpisalo pod predlog novele, kaže na to, da se krepki zavedanje, da je mučenje živali zavržno dejanje, ki je kot tako nedopustno in enostavno ne more in ne sme biti tolerirano. Sprejeto na matičnem odboru je sicer manj od tega kar smo si želeli, a zavedamo se, da je v tem trenutku in na tem mestu vseeno korak naprej, ki pošilja v javnost sporočilo, da trpinčenje in zlorabe živali v vrednostnem sistemu naše družbe nista sprejemljiva. Že leta 2013 smo s spremembo Zakona o zaščiti živali na področju zaščite živali naredili veliko za zagotavljanje dobrobiti živali ter dali jasno sporočilo javnosti, da je kakršnokoli ravnanje, ki pomeni zlorabo živali nedopustno. Počasi a vztrajno se vzpostavlja tudi sodna praksa. V zadnjem obdobju je bilo obsojenih kar nekaj mučiteljev. Zakonodaja je živa materija, zato v spremenjenih okoliščinah potrebuje nadgradnjo ali spremembo in tako vidimo tudi današnji predlog kot še en korak na tej poti. Poudariti želimo, da se Socialni demokrati zavedamo, da se pot tudi tukaj ne konča, in da bo potrebnih še kar nekaj sprememb. Med drugim moramo najti primerne rešitve in ustrezno ubesediti tudi tiso kar je iz prvotnega predloga besedila sedaj izpadlo. Izčistiti bo tako potrebno tudi nekatere določbe o lastništvu in povzročena trpljenja iz malomarnosti, saj tega ne moremo več sprejemati. Danes v Kazenskem zakoniku uvajamo novo določbo, ki opredeljuje kot kaznivo dejanje tudi ukvarjanje z organizacijo borb živali ali stav v zvezi z borbo živali in se ukvarja tudi z vzrejo in vzgojo živali za borbe. Zagrožena je zaporna kazen dve leti in denarja kazen, če pri tem žival pogine, pa je trajno pohabljena, je za tovrstno dejanje zaporna kazen zagrožena do treh let. Prepričanje, da krutost do živali napeljuje tudi k zločinom, je že zelo staro. Kaznovanje trpinčenja je zato po prepričanju nekaterih bolj moralno kot pravno vprašanje. Gre za vprašanje postavljanja med dopustnimi ravnanji, hkrati pa tudi odkrivanja deviantnosti, ki se je pogostokrat pokažejo ravno v nosu živali. V to kategorije sodijo tudi pasji boji, ki so pa našem trdnem prepričanju eno izmed tistih ravnanj, ki nedvomno morajo biti kazensko preganjena, da se taka dejanja v največji meri preprečijo.

113. TRAK: (SM) – 19.40

(nadaljevanje) Gre za eno najbolj završenih dejavnikov, za potrebe lastnega ega in lastnega žepa živali mučijo na najbolj nizkoten možen način. Jeremy Bentham, angleški pravni filozof, mislec dobe Razsvetljenstva je bil na prelomu 18. in 19. stoletja eden tistih, ki je pozival k zakonski ureditvi zaščite živali z utemeljitvijo, citiram: "Petelinji boj, bikoborbe, lovi na zajce in lisice, ribolov in druge podobne oblike zabave, zahtevajo od nas samorefleksijo in odpirajo vprašanje humanosti. Te oblike zabave, namreč zavračajo občutljivim bitjem hudo trpljenje in najbolj počasno in boleče umiranje, ki si ga je mogoče zamisliti. Zakaj bi zakonodaja vskočevala z zaščito kateregakoli občutljivega bitja. Prišel bo čas, ko bo humanost zaobjela vsa bitja, ki dihajo. Sužnji so že sprožili usmiljenje in končalo se bo tako, da se bomo omehčali tudi do živali, ki delajo za nas in zadovoljujejo naše potrebe." Konec citata. Zaradi tega so takšna dejanja danes, v letu 2016 nesprejemljiva. Če govorimo o moderni družbi, ne sme biti nobenih ovir in dvomov, da taka ravnanja preprečujemo, jih prepovemo in imamo do njih ničelno toleranco. Dve stoletji neprekinjenega napredka na področju zaščite živali vliva zaupanje v človeštvo in daje vero, da nekoč vzpostavimo taki pravni red, ki bo preventivno deloval in preprečeval kakršnekoli oblike zlorab živali. Hvala lepa.

PODPRESEDNIK PRIMOŽ HAINZ: Hvala lepa. Končali smo s predstavitvijo stališč poslanskih skupin. Ker amandmaji k dopolnjenemu predlogu zakona niso bili vloženi, zaključujem drugo obravnavo predloga zakona.

Odločanje o predlogu zakona bomo v skladu s časovnim potekom seje zbora opravili danes v okviru glasovanj. S tem prekinjam 11. točko dnevnega reda.