

Spoštovane članice kinološke zveze Slovenije, spoštovani kinologi

Kot sem Vam v mojem obvestilu o nepreklicnem odstopu s funkcije predsednika in člana Nadzornega odbora Kinološke zveze Slovenije (NO KZS) zapisal, Vam želim na kratko, kolikor bom seveda lahko, predstaviti kaj me je pripeljalo do moje odločitve.

Naj na začetku odgovorno in pošteno zapišem, da me volitve novega predsednika KZS in drugih organov KZS, čeprav sem kandidat za člana NO KZS ne zanimajo. Že ob moji izvolitvi na skupščini leta 2015 sem na funkcijo pristal, ker je predsednik KZS vztrajal, češ, da KZS po odstopu NO ne more delovati brez nadzornega organa. Če se spomnite sem svoj pristanek tudi obrazložil. Če je predsednik mislil, da bo s tem, ko me je predlagal v NO, lahko vrtel okoli mezinca, se je zmotil, nisem te vrste človek.

Poročilo o delovanju KZS v letu 2015, ki ga je potrdil NO KZS za skupščino 14.5.2016 ste prejeli že drugič, tako, da o tem ne bom izgubljal besed. Nekatere težave v delovanju KZS pa so v tem poročilu že nakazane. Žal se je dne 6.5.2016 zgodil preklic napovedane skupščine KZS s strani predsednika KZS. Razlogi, ki jih je navedel so bili milo rečeno nenavadni in za mene osebno nesprejemljivi. Prav zaradi tega sem dne 12.5.2016 sklical 4. sejo NO KZS, na kateri smo obravnavali stanje in razmere v KZS. NO KZS je po obrazložitvi predsednika sprejel sklep, da UO naredi vse za umiritev razmer v KZS.

Seveda se razmere v KZS še zdaleč niso umirile, to sem občutil vedno, ko sem bil prisoten na sejah UO. Kot stalnica so bile seje UO slabo vodene. Na njih so se sprejemali sklepi, se na isti seji preklicevali, sprejemali novi, gradivo je izročal predsednik članom UO med sejami. Zakaj je predsednik KZS tako manipuliral s člani UO in zakaj so mu to dovolili? UO je torej deloval bolj ali manj kampanjsko. Seveda je k temu pripomoglo tudi to, da KZS nima sprejetega finančnega načrta, da KZS ni imel izdelanega niti vsebinskega niti finančnega načrta ob kandidaturi za Evropsko razstavo 2020. Na vse te anomalije sem kot predsednik NO opozarjal, tudi takrat, ko je predsednik KZS teden dni pred svetovnim prvenstvom šolanih psov želel nameniti organizatorju okoli 4000 € sredstev na podlagi slabo obrazložene vloge, ki je bila posredovana sredi seje UO ali ko je predsednik KZS želel plačati fizični osebi slikanje kolkov za kraško ovčarko, ki je že imela vzrejno dovoljenje.

Razmere v KZS so bile torej vse prej kot dobre. Odstopila je statutarna komisija, odstopil je eden izmed članov UO, odstopila sta dva člana Komisije za strokovna vprašanja, NO KZS je bil izvoljen, vsaj jaz sem to tako razumel in vam to tudi povedal, kot začasno do prve skupščine. Sledil je poziv k odstopu vseh predstavnikov lovske kinologije v organih KZS. Svojo razlago problemov sem v posebnem pismu dne 17.6.2016 napisal tudi članoma NO KZS in jima predlagal, da skupaj sprejememo nekatere sklepe. Ob tem sem sklical 5. sejo NO za dne 21.6.2016, na kateri je bil oblikovan sklep, da predsedniku KZS **PREDLAGAMO** sklic volilne skupščine na kateri naj se izvolijo vsi organi, ki jih voli Skupščina. Predsednik KZS je **predlog** sprejel.

Toliko iz zgodovine.

Ko je predsednik KZS imenoval volilno komisijo in sklical skupščino, sem kot predsednik NO KZS smatral za potrebno, da na koncu mandata tudi NO KZS sestavi svoje poročilo o delovanju KZS v letu 2016, ne nazadnje je bila skupščina sklicana že skoraj pred koncem leta 2016, in ne nazadnje ob koncu mandata skupščina podeljuje razrešnico organom in predsedniku.

Z namenom pregleda poslovanja in sestave poročila sem sklical 6. sejo NO KZS za dne 14.9.2016 in na sejo povabil: predsednika KZS, direktorja KZS d.o.o. , računovodjo in poslovno sekretarko.

Pred sejo NO KZS sem na KZS poslal prošnjo za pripravo dokumentacije in sicer;

- celotno finančno dokumentacijo o finančnem poslovanju KZS in KZS d.o.o.
- trenutnega stanja glede nadzora FURS-a
- pregled izplačanih potnih stroškov za upravne in strokovne organe KZS in komisije po osebah in za posamezen namen (ime in priimek – priprava Statuta, POSD, redna seja posamezne komisije, udeležba na prireditvah na podlagi vabila, potovanja v tujino..)
- zapisnike sej posameznih komisij (stalnih in občasnih), ki so za svoje delo odgovorne Upravnemu odboru
- predlogi za uvedbo disciplinskih postopkov (v kakšni fazi je posamezna zadeva)
- izpis zapadlih terjatev KZS do fizičnih in pravnih oseb za leta 2014, 2015 in 2016
- poročilo o trenutnem stanju podjetje TREVEN - KZS
- analiza izdaje rodovnikov
 - povprečen čas izdaje,
 - število rodovnikov, ki so zaradi napak zavrženi...

Nihče moji prošnji za pripravo dokumentacije ni nasprotoval.

V nadaljevanju Vam bom na kratko poskušal o gornjih vprašanjih napisati kratke ugotovitve. **Prav te so verjetno botrovale poskusu, da bi me na vsak način utišali in da vam ne bi smel niti na Skupščini podati realnega poročila!**

Seja No KZS se je začela s polemiko o tem ali sploh pisati poročilo, saj je sklicana skupščina za leto 2015 in ne bo obravnavala poslovanja v letu 2016. Nekako sem člana NO KZS in predsednika le uspel prepričati, da je poročilo NO KZS potrebno sestaviti tudi za leto 2016.

Računovodja je predstavil finančno poslovanje KZS in KZS d.o.o. za prvo polletje 2016. KZS posluje trenutno pozitivno s finančnim rezultatom okoli + 27.000,00 €, KZS d.o.o. pa po izjavi računovodje posluje s »pozitivno ničlo«. Nič nenavadnega bi lahko rekli, če ne bi poslovanja povezali tudi z zapadlimi terjatvami. Na problematiko teh je NO KZS že opozarjal vendar se ni nič spremenilo. KZS je imela na dan 14.9.2016 za okoli 30.000,00 € zapadlih terjatev do fizičnih in pravnih oseb, pa se s tem ni nihče ukvarjal.

Ni bila zahtevana niti ena izvršba, koliko opominov je bilo poslano pa se tako ne da ugotoviti. **Med dolžniki pa je tudi KZS d.o.o. v višini 20.000,00 €!** Faktura pa po izjavah računovodje ni bila plačana, saj bi to pomenilo težave pri poslovanju KZS d.o.o. Vse to imate že napisano v poročilu NO za leto 2015.

O finančnem nadzoru FURS-a (davčne inšpekcije) na KZS je bil že nekaj napisanega. Dejstvo je, da na KZS ob zasedanju NO KZS ni obstajal dokaz o podani kazenska ovadbi, ali dokument o samo prijavi na FURS. Ker sta predsednik in direktor KZS d.o.o. vztrajno trdila, da je FURS prišel na KZS zaradi ovadbe, ki jo je KZS podala zoper bivšega predsednika, je NO KZS sprejel sklep, da mu KZS ovadbo pokaže. Vse kaže na to, da sta predsednik KZS in direktor KZS d.o.o. zavajala NO KZS in se izogibala resnični izjavi o tem kdo je podal prijavo na FURS. So pa inšpektorji FURS-a po izjavi računovodje ob razgovoru z njim, imeli ob prvem obisku na KZS s seboj dokument informativnega izračuna neplačanih davkov, ki je bil s strani računovodje izdelan po nalogu predsednika KZS. Finančna uprava svoj nadzor širi že nad fizične osebe (kinološke sodnike in ostali kinološki kader), tako domače kot tuje, kakor tudi na članice KZS. Morebiti dovolj pove izjava direktorja KZS d.o.o., ki je bila približno taka, da je prav, ; da se davke plačuje in tako tudi kinološki sodniki ne bodo mastno služili brez obdavčitve.

Tudi dokument o samo prijavi bi moral obstajati, saj le z njim lahko po moji nestrokovni oceni KZS »iztrži« ugodnost pri obravnavi finančne inšpekcije. Pojavlja se torej dvojje

vprašanj: Če ne obstajajo doumeti (kazenska ovadba ali doumet o samo prijavi) kdo je torej bil na FURS-u ? Od koga je FURS pridobil dokument KZS internega značaja, z okvirno izračunanim finančnim dolgom ?

Sprašujem se: Zakaj člani UO ne postavijo predsedniku KZS jasno vprašanje in zahtevajo jasen odgovor. Člani UO bi se morali zavedati tudi svoje odgovornosti v zvezi s to problematiko.

Računovodja je pripravil pregled izplačane kilometrine za obdobje 1.1.2016 do 31.8.2016 za organe in komisije KZS.

NO KZS je za te podatke zaprosil, saj se je na eni izmed sej UO in v dopisovanjih postavilo vprašanje glede višine izplačil kilometrin za nekatere funkcionarje. Iz pregledov izplačanih kilometrin lahko zaključimo tudi koliko je delala posamezna komisija ali odbor in kako racionalni so pri tem bili.

Podatki, ne bom jih pisal v centih so za obdobje 1.1. 2016 do 31.08.2016 naslednji; Upravni odbor - 2.612 €, NO KZS 898 €, Statutarna - 205 €, Disciplinska - 458 €, KSV - 807 €, KzI - 476 €, Komisija za prireditve - 503 €, Komisija za raziskavo zadeve belgijski ovčarji 622 €, Komisija za pripravo pravilnikov 262 € .

Predsedniku KZS je bilo za potovanja brez sej UO izplačano za 5.866 € kilometrin. Za obdobje 8-ih mesecev. Hiter izračun pokaže, da je ta znesek večji kot so ga za vse svoje delo porabile vse komisije KZS skupaj. Tako kot se je izkazovalo že v preteklosti, se potovanja nekaterih bistveno povečajo v letu ali mesecih pred volitvami. Nekoč smo se zgražali, ko je časopis **27.11.2013** prinesel novico o največjih izplačanih kilometrinah v obdobju med leti 2009 in 2013 in tam je bilo napisano, da je bivši podpredsednik KZS dobil izplačanih za 15.893 € kilometrin v teh letih. **Kdo je takrat na to še posebej opozarjal?**

Zadevo okoli adaptacije sedeža v KZS se je le tudi knjigovodsko zaključila. Ali je bilo narejeno vse kar je bilo plačano in za kakšno ceno, ne morem zapisati, saj so se razprave o tem vlekle tudi na UO. Informacije so si nasprotujoče, nekateri se hvalijo, da so vse rešili v dobro KZS. Še nekaj drugih postopkov teče pred sodišči. V enih je KZS tožeča stranka, v drugih tožena. NO KZS je tudi o tem sprejel sklep, da je potrebno čim več postopkov sporazumno rešiti.

Ker je tudi NO KZS prejel pritožbo zaradi predolgega čakanja na izdajo rodovnikov smo na zadnjem sestanku NO KZS prejeli informacijo o stanju na tem področju. Približno 100 legel ali okoli 600 rodovnikov čaka na izdajo na KZS. Razlogi so različni, včasih so to na strani vzrediteljev pogosto pa tudi na strani strokovnih organov KZS.

Še vedno sem mnenja, da se v KZS pogosto pojavlja konflikt interesov. Nekateri osebe namreč nastopajo kot vzreditelji, kinološki sodniki ali drugi strokovni kinološki delavci, kinološki funkcionarji. Težko je zato povsem nepristransko odločati in imeti pred seboj samo interese kinologije in posamezne pasme psov.

Na veliko neodgovornost, nestrokovnost nekaterih kinoloških »strokovnjakov« je pokazala tudi dokumentacija in kasneje opravljeni razgovori z nekaterimi osebami v zadevi belgijski ovčarji. FCI je želela, da se primer razišče in razčisti. Sam sem bil član komisije, vendar poročila ki je pripravljeno do danes še nisem prejel. Dvomim, da bodo kdaj preklicani rodovniki vseh tistih psov, ki so se skotili v lažnih leglih ali z lažnimi predniki. Tudi za rešitev te problematike, da se v prihodnje ne bi več ponavljala je odgovorna stroka KZS in tisti ki to stroko nadzirajo, to pa je v zaključni fazi tudi UO KZS.

Približno tako in o teh zadevah smo se pogovarjali za zadnji seji NO 14.9.2016. Verjetno pa je bilo tudi to preveč, vsaj po izjavah direktorja KZS d.o.o. , ki je v maniri bivših vodilnih v KZS računovodji kar na seji ukazal, kaj sme povedati in kaj ne sme povedati članom NO KZS.

Približno tako sem želel o razmerah in delovanju KZS sestaviti tudi poročilo NO KZS in druga dva člana sta se s tem strinjala – da sestavim poročilo namreč, prepričan sem, da se z vsebino gotovo ne bi strinjala. Vse kar se napisal v zgornjem tekstu temelji na dejstvih in dokazih, redke so moje subjektivne ocene.

Spoštovani

Še predno sem, tako kot smo se na seji NO KZS dogovorili, sestavil osnutek poročila, sem prejel obvestilo drugih dveh članov NO KZS, da mi kot predsedniku NO KZS ne zaupata več, zato želita, da se NO KZS ponovno sestane. Razlog se je pokazal dan kasneje, ko sta sama sklicala sejo NO KZS in uvrstila na dnevni red točko o moji razrešitvi.

Ob tem mogoče zanimivost, da se je eden od članov KZS NO že naslednji dan po seji NO KZS, da ga je predsednik povabil v bodoči UO, za drugega člana pa verjetno vsi vemo, da je predsednikov dober osebni prijatelj, ki ga je tudi pripeljal v organe KZS ob svoji izvolitvi za predsednika.

Žal se nam zgodovina ponavlja in vse kaže, da se iz napak nismo ničesar naučili !

S spoštovanjem,

Lokavec 26.9.2016

Angel Vidmar