



ODVETNIŠKA PISARNA KOS, ŠTUMPL IN PARTNERJI, d. o. o. - ANWALTSKANZLEI KOS, ŠTUMPL & PARTNERN, GmbH - LAW FIRM KOS, ŠTUMPL & PARTNERS, Ltd
mag. MIRAN KOS · MAJA BLATNIK GORENŠEK · DARJA COKAN · BLAŽ ŠTUMPL · mag. STAŠA TERNIK KRIŠTOFELC

KINOLOŠKA ZVEZA SLOVENIJE

Zapoge 3a

1217 VODICE

Skupščina KZS

Upravni odbor KZS

Ravne,

Naš znak:

Vaš znak:

ZADEVA: PRITOŽBA ZOPER SKLEP UPRAVNEGA ODBORA 8/8 Z DNE 11.5.2010 –zavrnitev včlanitve Slovenskega kluba za nemške doge v Kinološko zvezo Slovenije

Spoštovani!

Pišemo vam po pooblastilu Slovenskega kluba za nemške doge s sedežem na Ravnah na Koroškem. V omenjenem društvu so nas obvestili, da so približno en mesec (6.5.2010) po oddaji vloge za včlanitev v Kinološko zvezo Slovenije (12.4.2010) dobili obvestilo predsednika, da mora o članstvu odločiti upravni odbor in obvestilo poslovne sekretarke KZS, da je upravni odbor dne 11.5.2010 zavrnil vlogo za včlanitev Slovenskega kluba za nemške doge v KZS. Zoper sklep Upravnega odbora št. 8/8 z dne 11.5.2010 vlagamo pravočasno

PRITOŽBO

Zaradi kršitev določil Zakona o društvih, določil Statuta Kinološke zveze Slovenije in določil Statuta FCI in **zahtevamo, da o pritožbi na prvi naslednji seji odloči skupščina KZS** tako, da

- pritožbi ugodi,
- razveljavi sklep UO KZS št. 8/8 z dne 11.5.2010 in
- sama odloči o včlanitvi Slovenskega kluba za nemške doge v Kinološko zvezo Slovenije.

Obrazložitev:

Glede na določila Statuta Kinološke zveze (dalje Statut) je po našem prepričanju navedena odločitev proti-zakonita.

Upravni odbor je s svojo zavrnitvijo včlanitve pritožnika kršil določila naslednjih določil predpisov in sicer:

- 2. odstavka 2.člena Zakona o društvih
- 1. odstavka 20.člena Statuta KZS
- 3. in 4. člena Statuta FCI

ANWALTSKAMMER KOS, ŠTUMPF LIN PARTNERJI, ANWALTSKAMMER KOS, ŠTUMPF LIN PARTNERJI, GbHL, LAW FIRM KOS, ŠTUMPF LIN PARTNERJS L.D.
mag. MIRAN KOS · MAJA BLATNIK · GORENŠEK · DARJA COKAN · BLAŽ ŠTUMPF LIN · mag. STASA TERNIK KRISTOFELC

Iz obrazložitve sklepa 8/8 je razvidno, da je UO zavrnil včlanitev zaradi naziva predlagatelja, ki ima v imenu konkretno pasmo ali pasemsko skupino, ker to med lastnike vnaša zmedo in ker naj bi se kljub drugačnim zagotovitvam ukvarjal z vzrejo.

Navedeni razlogi niso razlogi, ki bi opravičevali zavrnitev včlanitve oz. bi kvečjemu bilo dejstvo vzreje, za katero pa je pritožnik tako v svoji vlogi za včlanitev kot tudi v medsebojni korespondenci s predsednikom KZS jasno navedel in zapisal, da se seveda ne bo ukvarjal. Vnaprejšnje predvidevanje morebitnih kršitev Statuta je nedopustno in nezakonito. Razlogi UO za zavrnitev včlanitve, ki se nanašajo na ime, ki vsebuje konkretno pasmo ali pasemsko skupino pa ne obstajajo kot ovira za včlanitev in pomenijo nedopustno in nezakonito prirojanje in prilaganje pogojev za včlanitev dejstvu, ali je kdo komu všečen ali ne.

Zakon o društvih v 2.odstavku 2.člena določa, da vsakdo lahko postane član društva pod pogoji, ki jih društvo določi v temeljnem aktu.

Statut KZS v 1.odstavku 20.člena določa, da je članica KZS lahko vsako kinološko društvo in sicer bodisi ljubiteljsko društvo psov, pasemsko društvo, zveza, klub uporabnostnih psov ter društvo ali klub za šolanje psov, ki je registrirano v RS. Upravna enota Ravne je dne 9.4.2010 registrirala Slovenski klub za nemške doge in s tem je izpolnila temeljni pogoj, da je kot društvo registrirano v RS. Samo upravna enota, ki registrira društvo je pristojna odločati in preverjati ime, naziv, itd. Ker seveda noben predpis ne prepoveduje imena, kot so si ga pritožniki izbrali, so pritožnika tudi registrirali. UO si je v predmetnem odločanju uzurpiral pristojnosti, ki mu ne gredo in zaradi tega grobo kršil navedene predpise. Upravni odbor bi lahko v primeru odločanja o včlanitvi preveril samo, ali so izpolnjeni pogoji iz Statuta, določeni v členih 20 do 24. Ob odločanju je celo prezrl dejstvo, da se vprašanje vzreje itak določi v pogodbi o včlanitvi ali v aneksu, kjer bi lahko torej ustrezno regulirali vprašanje vzreje, če se je že kdo ustrašil, da bi se pritožnik s tem želel ukvarjati. Vnaprej se odločiti, da bi pritožnik to lahko počel, da bi vnašal zmedo, čeprav je pritožnik temu pisno odpovedal in bi se tudi obligacijsko pravno zavezal v pogodbi o včlanitvi, je milo rečeno nedemokratično in protipravno.

Pritožnik je tudi prepričan, da je tako predsednik s svojim javnim zagovarjanjem ne-včlanitve kot tudi UO kršil tudi določilo 10.člena Statuta KZS, saj je s svojo odločitvijo UO zavestno preprečil širitev kinološke kulture v RS.

UO je s svojo odločitvijo diskriminatorno ravnal in ravnal neprijazno oz. neprijateljsko in s tem kršil tudi določili 3. in 4. člena Statuta FCI.

Upravni odbor svojo odločitev utemeljuje tudi z nesoglasjem sedaj pristojnega kluba (SKVPM). Statut KZS nikjer ne predvideva takšnega soglasja ob včlanjevanju, ampak v 6.odstavku 21.člena določa, da je za vzrejo ene pasme lahko pristojno samo eno društvo. To je pritožniku jasno, ampak to ne pomeni, da v imenu društva ne sme biti imena nemška doga. Če tudi bi veljalo, da mora SKPVM podati soglasje, je iz mnenja SKVPM z dne 26.4.2010 in sicer iz zadnjega odstavka tega mnenja razvidno, da UO SKVPM nima zadržkov glede včlanitve novonastalega kluba kot ljubiteljske organizacije. Čemu potem potvarjanje njihovih stališč in zavajanje v sklepu UO KZS 8/8 z dne 17.5.2010.

Saj celo Statut KZS sam opredeljuje, da so društva lahko med drugim tudi pasemska (3.odstavek 21.člena) in da lahko vsako pasemsko društvo poleg pravic iz 6. odstavka 21.

člena opravlja tudi drugo delo, za katero mu je KZS podelila licenco. Ne tega, ne vzreje pritožnik brez soglasja in licenc itak ne more in ne sme izvajati, ampak to seveda še ne pomeni, da v imenu ne sme imeti naziva nemške doge. Če bi hotela KZS to doseči, bi morala spremeniti Statut, pa še v tem primeru bi se postavilo vprašanje zakonitosti Statuta.

Upravni odbor, predsednika in nadzorni odbor pozivamo, da še pred sejo skupščine proučijo predmetno pritožbo in ukrenejo vse potrebno, da bo upravni odbor nemudoma spremenil sklep 8/8 in včlanil pritožnika v KZS.

V primeru, da tega ne boste storili, Vas pozivamo, da pritožbo nemudoma odstopite v reševanje skupščini KZS na prvi naslednji seji, sklicani 19. junija 2010.

V primeru, da boste nadaljevali s kršitvami predpisov, bomo prisiljeni o tem in o vlogi predsednika (ki je tudi predsednik Državnega sveta) obvestiti slovensko širšo in svetovno strokovno javnost, seveda pa bomo sprožili tudi ustrezne sodne postopke zoper Vas.

Ravne na Kor., 20.5.2010

V vednost:

Predsednik g. mag. Blaž Kavčič
Nadzorni odbor

Odvetniška pisarna
Mag. Miran KOS

⑦ **KOS**
ŠTUMPFEL IN
PARTNERJI

Odvetniki:
mag. Miran Kos - specialist
za gospodarsko pravo
Maja Blatnik Gorenšek
Daria Cokan
Blaž Štumpf
mag. Staša Ternik Kristofec

ODVETNIŠKA PISARNA KOS, ŠTUMPFEL IN PARTNERJI d.o.o.,
Koroška cesta 14, SI-2390 Ravne na Koroškem