

## **POROČILO O POTEKU SKUPŠČINE 10.10.2019**

**(zapisano po zabeležkah in spominu udeležencev)**

**Štefan Šinko kot predsednik KZS** pozdravi prisotne in pove, da je po polurnem čakanju statutarna zahteva izpolnjena, da je prisotnih 57 predstavnikov članic KZS in da skupščina lahko prične z delom. Pove, da je bilo petega maja izvoljeno novo vodstvo in danes naj bi z izvolitvijo nadzornega odbora, statutarne komisije in disciplinske komisije dobili vse organe, ki jih predvideva statut. Pove tudi, da se je Upravni odbor konstituiral 15. maja, da je imel 12 sej, na katerih je povprečno reševal 35 točk dnevnega reda. Med pomembnejšimi sklepi izpostavi pristop k reševanju odprtih pravnih sporov med KZS in posameznimi člani in članicami. Doda, da naj bi bili zaključeni trije, eden s pripoznavo, drugi z umikom, tretji z izvensodno poravnavo, še dva spora naj bi bila v kratkem rešena z umikom tožb. Pove, da naj bi za transparentno poslovanje KZS upravni odbor sprejel poslovnik UO in pravilnik o finančno materialnem poslovanju. Pove še, da naj bi poleg strogih varčevalnih ukrepov UO že sprejel sanacijske ukrepe, ki naj bi kratkoročno pripomogli k finančni konsolidaciji. Doda, da naj bi prvi izsledki interne revizije pokazali, da so se v preteklosti prihodki zmanjšali za dvakratnik, odhodki in obveznosti pa so se povečale, predvsem na račun potnih stroškov, odvetniških storitev in hipotekarnega kredita. Pove, da so v času od 5. maja bile ustanovljene tudi vse komisije KZS, ki jih predvideva statut. Nadalje obvesti skupščino, da je bil pretekli teden skupaj z delegacijo na Lovski zvezi Slovenije, kjer so se dogovorili za nadaljnje sodelovanje. Povabi je prisotne na Derby Winner v Celju, kjer sta svojo prisotnost obljubila tudi župan Celja in predsednik Lovske zveze Slovenije. Doda, da naj bi ta razstava bila za KZS pomembna, saj naj bi prispevala k možnosti zagona EDS 2020. Pohvali se z dosežkom tega Upravnega odbora, ki naj bi KZS prevzel s pičlimi 5.000 EUR na računu, danes jih je pa 83.000 EUR.

Predlaga delovno predsedstvo v sestavi Boštjan Penko, predsednik, ter Tanja Bizilj in Željka Fon Zidar kot članici. Za verifikacijsko komisijo je predlagal Darka Grošlja, Jelko Simčič in Darka Korošca, za overovatelja zapisnika Andraža Opeko in Sabino Heric ter za zapisnikarja Heleno Hace. Po izglasovanju predlaganih je preda besedo delovnemu predsedniku.

**Boštjan Penko** se zahvali za izkazano zaupanje in pove, da bo skupščino vodil korektno, pošteno in enako do vseh, prosi pa za kulturne, konstruktivne, kratke in jedrnate razprave. Pozove tudi k delovanju v dobrobit kinologije in KZS, da bomo dosegli to, za kar je bila skupščina danes sklicana. Pove, da je bila izražena želja, da se skupščina zvočno snema, da bi se čim bolj natančno zabeležilo dogajanje na skupščini in da bo tudi zapisnik izražal točno dogajanje na skupščini. Po glasovanju razglasi, da se bo skupščina zvočno snemala. Predsednika verifikacijske komisije pozove k predaji poročila.

**Darko Korošec** pove, da verifikacijska komisija še nima predsednika.

**Štefan Šinko** pripomne, da mora verifikacijska komisija samo preveriti stanje.

**Boštjan Penko** doda, da mora tudi povedati, kakšno je stanje.

**Darko Korošec** pove, da se je verifikacijska komisija odločila, da bo on predsednik. Razglasi, da naj bi bilo prisotnih 57 predstavnikov s pooblastili, za pooblastilo Društva ljubiteljev kraških ovčarjev, ki je v fotokopiji, pa predlagajo, da se ga ne sprejme. Ugotovi, da je prisotnih 57 predstavnikov članic KZS.

**Andraž Opeka** vpraša, kako je s prijavi na razpravo.

**Boštjan Penko** pove, da se lahko oddajo pri delovnem predsedstvu. Ugotovi, da je poročilo verifikacijske komisije sprejeto. Napove naslednjo točko dnevnega reda. to je potrditev poslovnika.

**Janez Nahtigal** opozori delovnega predsednika, da je potrebno glasovati o dnevnem redu in da vodi skupščino, kot da je dnevni red bil sprejet.

**Boštjan Penko** pove, da glasovanje o dnevnem redu ni na programu oziroma na dnevnem redu.

Doda, da pa lahko da dnevni red na glasovanje, ampak dvomi, da bo to kaj spremenilo. Vpraša, če je kdo proti dnevnemu redu.

**Janez Nahtigal** meni, da bi na dnevnem redu morala biti članarina KZS za leto 2019, saj društva nekaj plačujejo brez sklepa skupščine. Prav tako opozori, da članicam ni bil predstavljen zaključni račun za leto 2018. Pove, da so te stvari kar preskočene.

**Boštjan Penko** pove, da je danes izredna in volilna skupščina s točno določenim programom in namenom. Doda, da naj bi bilo odprtih vprašanj veliko in bodo že prišla na vrsto na eni od prihodnjih skupščin. Pove, da so mandat prevzeli maja, da delajo s polno paro, dnevni red izredne skupščine je ozko določen in tega, o čemer bi rad razpravljala Nahtigal, ni mogoče dati na dnevni red. Ugotovi, da nasprotovanje dnevnemu redu ni bilo, zato želi preiti na naslednjo točko dnevnega reda. Po negotovanju v dvorani pristane, da se izvede glasovanje o dnevnem redu. Pozove h glasovanju ZA in pove, da je 35 ZA.

**Darko Korošec** ugotovi, da je več kot polovica za in da je dnevni red sprejet.

**Boštjan Penko** predlaga pri točki o poslovniku določene korekcije in jih predstavi.

**Jelka Simčič** vpraša, kaj je s členom, ki govori o volitvah mandatarja.

**Boštjan Penko** se strinja, da se člen črta. Ugotovi, da je poslovnik primeren in ga da na glasovanje.

**Darko Korošec** pove, da je za poslovnik glasovalo 35 predstavnikov, torej večina.

**Boštjan Penko** napove naslednjo točko dnevnega reda, to je problematiko nepremičnin v Zapogah. Pozove predsednika KZS kot predlagatelja k predstavitvi zadeve.

**Štefan Šinko** pove, da vsi vemo, kako je prišlo do nakupa poslovne stavbe z vsemi težavami vred. Do da, da upravni odbor ugotavlja, da gre za družinsko hišo, ki je za potrebe zveze nepotrebna in nefunkcionalna, predraga, da je starejša in bo potrebovala veliko investicijskih vlaganj. Meni tudi, da bi bila, ob dinamiki prilivov, skupaj z vsemi projekcijami, vlaganja s sredstvi od EDS, izgubljen denar. Zatrdi, da naj bi danes želeli samo navesti članice k razmišljanju, kaj v bodoče storiti. Pove tudi, da so s predsednikom Lovske zveze Slovenije že stekli pogovori o skupnem investicijskem vlaganju v neko poslovno stavbo. Pove tudi, da naj bi obstajali že projekti in mi bi se lahko priključili. Doda, da naj bi mi rabili funkcionalne pisarne, dober dostop, dober servis. Pove tudi, da je stavba v Zapogah hipotekarno obremenjena in da je to pravzaprav predlagala revizorka. Poda tudi informacijo, da je eden od okoliških prevoznikov kupil vsa sosednja zemljišča in bo gradil kamionski terminal za več sto kamionov. Opozori, da bo delo, dostop, parkiranje moteno in imeli bomo ogromno težav. Poudari, da danes ne želijo nobenega sklepa, želijo pa razmislek. Pove, da naj ne bi imeli niti ceditve, ponovno pa poudarja, da je stavba stara, da so v njej le 3 zaposlene, da je ogromno prostorov in je vse potrebno ogrevati in da so zdaj plačali samo za ogrevanje 1.500 EUR. Poudari, da samo navaja k razmišljanju, da je s stavbo potrebno nekaj storiti. Opozarja, da ne smemo zamuditi tržne priložnosti, če se bo pojavil kupec, da stavbo odprodamo, seveda, če se bo skupščina tako odločila. Doda, da pa se lahko skupščina odloči tudi, da jo obdržimo, v tem primeru pa bo potrebno zelo veliko denarja vlagati v njo. Poda informacijo, da bo kredit oziroma hipotekarni kredit, kakor kaže, odplačan naslednji mesec.

**Boštjan Penko** pove, da neki sklep bomo vendarle morali sprejeti. Pove, da je s predsednikom že imel razpravo o tem in da ne pričakuje dokončnega sklepa skupščine, temveč, da bi se danes izrekli za to, ali se stavba proda ali ne. Pričakuje neko stališče, usmeritev, potem bi se pa že sklep ustrezno oblikoval. Pripomni, da pa skupščina odloča o nepremičnini in lahko že danes odloči o prodaji, tako da lahko danes sprejme tudi tak sklep, če skupščina tako odloči. Doda, da naj bi bila stavba od članic, upravni odbor z njo samo upravlja in če se članice odločijo za prodajo, se lahko sprejme tudi tak sklep. Odpre razpravo.

**Darko Korošec** pove, da ne bo razpravljala.

**Boštjan Penko** opozori, naj bodo razprave kratke in jedrnate.

**Andraž Opeka** replicira na izjavo predsednika KZS v otvoritvi skupščine o stanju na računu v znesku pičlih 5.000 EUR. Pove, da sta s predsednikom podpisala primopredajni zapisnik, da je bilo stanje na računih pregledano in da je bilo stanje na računu NLB 6.570,82 EUR, na računu Abanke 5.975,53 EUR in na računu Delavske hranilnice 23.057,76 EUR.

**Štefan Šinko** pripomne, da so to vsi dobili.

**Andraž Opeka** doda, da je bilo na računih skupno 35.604,11 EUR.

**Boštjan Penko** pripomne, da je korektno, da se pove, da največji delež pripada reševalcem.

**Andraž Opeka** odgovori, da to drži, da pa tudi 83.000 EUR verjetno predstavlja priliv od razstave, računi pa se bodo plačevali po razstavi.

**Štefan Šinko** pritrdi, da to drži.

**Boštjan Penko** ga opomni na temo, na nepremičnine.

**Andraž Opeka** pove, da je vprašanje, v kakšni obliki in kako prodajati nepremičnino, glede na to, da je nepremičnina za nekoga verjetno veliko vredna. Doda tudi, da je važno, kdo jo bo prodajal, da se ne bodo pojavile spet kakšne govornice. Doda tudi, da če zveza rabi denar, se sam strinja.

**Igor Rac** pove, da je predlog, da naj današnja skupščina odloči o prodaji nepremičnine, nespodoben. Pove, da je 33. člen statuta popolnoma jasen in da je treba gradivo priložiti sklicu skupščine. Doda, da ne govorimo o neki bagatelni zadevi, ampak o premoženju zveze. Ne predstavlja si, kdo bi si danes upal tako odločitev prevzeti na svoja pleča, saj so tukaj prisotni zgolj predstavniki društev. Poudari, da danes ni mogoče sprejeti nobenega zavezujočega sklepa. Doda, da je o tem, kar je predlagal predsednik, potrebno narediti premislek. Izrazi prepričanje, da bo skupščina predsednikovo razmišljanje ob pravem, normalnem postopku, podprla. Ponovno pove, da je na tak način siliti delegate v odločanje, nespodobno.

**Egon Dolenc** seznanil skupščino, da je cenitev nepremičnine že bila opravljena jeseni 2017 in je shranjena na zvezi. Stavba je bila ocenjena na 372.000 EUR. Posebej poudari, da je stavba bila kupljena za 450.000 EUR, dodatno pa je bilo vloženo v obnovo okrog 120.000 EUR.

**Boštjan Penko** oblikuje sklep, »da skupščina pooblašča upravni odbor, da nadaljuje s postopki ugotavljanja vrednosti, smotrnosti prodaje nepremičnine«.

**Igor Rac** doda, »da to predstavi skupščini oziroma da izsledke in poročilo predstavi skupščini«.

**Boštjan Penko** vpraša, če torej nič več kot to in če gre torej samo za seznanitev. Ponovno oblikuje sklep in sicer »da se je skupščina seznanila s problematiko nepremičnin v Zapogah in pooblašča upravni odbor, da nadaljuje postopke v zvezi s prodajo nepremičnin v Zapogah«. Doda vprašanje, če se skupščina strinja, da da sklep na glasovanje.

**Igor Rac** nasprotuje in vpraša, kakšen je sklep.

**Jožef Verčko** pripomni, da predloga sklepa nismo slišali, ne da ga ne bi razumeli.

**Boštjan Penko** ponovi predlagani sklep, »da se je skupščina seznanila s problematiko nepremičnin v Zapogah in da pooblašča upravni odbor, da nadaljuje postopke v zvezi z morebitno odprodajo nepremičnin v Zapogah«. Doda še, da je to vse.

**Igor Rac** nasprotuje in pove, da to ne more biti vse. Zahteva, da v sklepu piše, da o prodaji odloči skupščina.

**Boštjan Penko** dopolni sklep z »o prodaji bo odločala skupščina«.

**Janez Nahtigal** zahteva, da se ob odločanju o morebitni prodaji predstavi tudi rešitev, kam bo KZS šla, pod kateri kozolec.

**Boštjan Penko** dopolni predlagani sklep z »istočasno pa naj upravni odbor išče nove rešitve prostorov, to je nakupa ali najema prostorov« in ga dopolnjenega da na glasovanje.

**Igor Rac** pove, da za takšen sklep pa glasuje.

**Darko Korošec** razglasi, da je 50 glasov za.

**Boštjan Penko** vpraša, če je kdo proti in če se kdo vzdrži. Ugotovi, da je 1 proti, ostali za ter da je sklep sprejet.

V nadaljevanju napove 6. točko dnevnega reda, to je uskladitev statuta in pravilnika o disciplinski odgovornosti. Pove, da kot predsedujoči prevzame nase predstavitev te točke. Doda, da gradivo za to točko sicer ni bilo poslano hkrati z vabilom, a ker gre za zares minimalne spremembe, naj bi vsi gradivo lahko prebrali in ga razumeli, če ne, bo pa on vse pojasnil. V nadaljevanju predstavi neusklajenost statuta in pravilnika, zaradi česar naj bi Kinološka zveza vse postopke izgubila in morala delno plačevati, delno pa sklepati poravnave. Pove tudi, da na tak način naj Kinološka zveza ne bi mogla voditi zakonitih postopkov, spremembe pa bodo omogočile obravnavo disciplinskih

kršitev. V nadaljevanju predstavi spremembe obeh aktov in ponovno poudari, da gre za minimalne spremembe.

**Andraž Opeka** pove, da je spreminjanje statuta določeno v statutu in da smatra, da ta pot ni pravilna. Poda tudi repliko, da Kinološka zveza ni izgubila vseh postopkov. Postavi tudi vprašanje v zvezi z vrnjenimi licencami, tako tistimi, ki jih je odvzela skupščina, kot tistimi, ki jih je odvzela disciplinska komisija, ter vpraša, kdo si je vzel to pravico in jih vrnil.

**Boštjan Penko** odgovori, da bo na prvo pripombo odgovoril po vseh razpravah, odgovora na vprašanje o licencah pa ne bo podal, ker to ni na dnevnem redu.

**Igor Rac** pove, da se z obrazložitvijo v celoti strinja.

**Boštjan Penko** vskoči z vprašanjem, če se strinja.

**Igor Rac** potrdi, da se strinja, da je bila obrazložitev primerna. Vendar pove tudi, da se že deset let govori o neusklajenosti statuta in drugih aktov, pa se deset let ni naredilo nič. Doda, da pa naj bi danes ad hoc, mimo postopka, ki je natančno določen v 104. in 105. členu statuta, naredili nekaj malega. Pridoda, da iz malega raste veliko in pove, da gre za nevaren korak in da je izpodbojen vsak sklep v zvezi s tem. Pove, da ga še bolj moti to, da se bo ta mali korak že na tej skupščini skušal spremeniti v malo podaljšan korak in da se bodo volitve skušale speljati po tej statutarni spremembi. Pove, da v statutarno materijo ne bi smeli posegati na tak način, da je statut za Kinološko zvezo kot ustava za Republiko Slovenijo in da se ustava spreminja s tresočo roko. Še enkrat poudari, da je kakršenkoli sklep v zvezi s tem izpodbojen.

**Egon Dolenc** se odpove razpravi, ker naj bi predhodnik že vse povedal.

**Jožef Verčko** opozori na 20. člen Zakona o društvih, ki govori, da je vsako spremembo temeljnega akta potrebno v 30 dneh registrirati pri upravni enoti. Doda, da se je v Kinološki zvezi še vsaka, tudi dobronamerna zadeva, nekje izpodbijala. Pove, da verjame, da se bo to zgodilo in zgubljal se bo čas in nastali bodo stroški. Poudari, da je bistvo v tem, da to zahteva zakon.

**Igor Rac** pozove predlagatelja, da to točko umakne z dnevnega reda.

**Boštjan Penko** najavi, da bo glede na razprave podal dodatno obrazložitev. Pove, da se z gospodom Verčkom v bistvu strinja, ni pa povedal nič drugega kot to, da je potrebno vsako spremembo temeljnega akta sporočiti upravni enoti. Doda, da se bo to storilo, če je taka zakonska zahteva. Meni pa, da je stvar presoje, ali je tudi takšno spremembo potrebno sporočiti ali ne. Doda, da se to lahko naredi in o tem lahko odločimo.

**Peter Dovč** pripomne, da bi predlagatelj moral to vedeti.

**Boštjan Penko** odgovori, da predlagatelj marsikaj ve. Pove, da vrača zadevo nazaj na izhodišče, k vprašanju ali skupščina sme danes sprejeti spremembe in dopolnitve statuta. Pove, da člena, na katera se je sklicevalo, to je 104. in 105. člen statuta, govorita izrecno o osnutku statuta Kinološke zveze. Razloži predlagateljevo razumevanje teh členov, po katerem je upravnemu odboru dovoljeno, da predlaga tovrstne spremembe, ki so manjše, sploh pa ne gre za statut ampak gre le za spremembe in dopolnitve statuta v par členih. Pove tudi, da tega ne gre enačiti in da za to situacijo ni predviden enak postopek kot za sprejem statuta.

**Igor Rac** vpraša, kateri postopek pa je predviden.

**Boštjan Penko** pove, da je predvideno, da je Upravni odbor upravičen predlagati spremembe in dopolnitve statuta.

**Igor Rac** vpraša, v katerem členu statuta je to zapisano.

**Boštjan Penko** odvrne, da mu ne bo citiral členov.

**Igor Rac** pripomne, da smo vendar na skupščini.

**Boštjan Penko** razloži, da je upravni odbor po statutu upravičen predlagatelj sprememb in statutov in vseh ostalih aktov. Pove, da je postopek sprejema statuta kot celote, predviden v 104. in 105. členu našega statuta. Nadaljuje, da po njegovi presoji postopek takih sprememb, kot jih danes predlagajo, v statutu ni predviden, zato se lahko predlagajo na način, kot so bile predlagane. Pove pa, da pa mora to skupščina potrditi. Doda še, da je nujnost teh sprememb tista, ki narekuje tak postopek, saj ne smemo pustiti nezakonitega stanja. Meni tudi, da za sanacijo nezakonitega stanja ima mandat

upravni odbor, skupščina pa ima mandat, da to potrdi. Razloži še, da torej upravni odbor predlaga spremembe mimo pravil, ki so predvidena za sprejem celotnega statuta, skupščina pa to spremembo potrdi in sprejme. Doda, da bo skupščina o tem glasovala in da to zanj ni življenjskega pomena, mogoče pa za koga drugega bo. Pove, da trenutno želijo rešiti problem na način, ki je dovolj zakonit, da se ga lahko izpelje.

**Lidija Okleščen** pove, da je trenutni statut Kinološke zveze Slovenije bil na upravni enoti potrjen leta 2009 in da so bili samo trije ali štirje člani spremenjeni. Doda, da ga je upravna enota potrdila in še vedno velja ter da je situacija popolnoma enaka kot danes.

**Andraž Opeka** pripomni, da nihče tega ni izpodbijal.

**Lidija Okleščen** mu odgovori, da če ga ne bo nihče drug, ga bo on, iz žlehtnobe verjetno.

**Igor Rac** želi besedo.

**Boštjan Penko** mu je ne da, ker naj bi se že trikrat oglasil k tej točki, kar ni predvideno. Doda, da je predvidena ena razprava in ena replika in to je to.

**Janez Nahtigal** pove, da se s statutom ni za igrati. Predsedujočega opozori, da so njegove razlage njegovo pravniško mnenje in da bi kak drugi pravnik imel pa nasprotno. Meni, da 104. člen in ostali člani ne govorijo o statutu kot celoti in da predpisujejo postopek za vsako spremembo statuta, od javne obravnave do sprejema. Dobronamerno opozori, da če bi bil na mestu predlagatelja, bi to zadevo umaknil in naj se celoten statut čim prej popravi. Opozori, da obstaja nevarnost, da bo upravna enota zavrnila celoten statut, saj je star deset let in ni usklajen z Zakonom o društvih. Pove tudi, kaj se je zgodilo LKD Gorenjske ob registraciji sprememb in koliko dela so imeli potem. Doda še, da smo ugotovili, da dokumentacije nismo prejeli z vabilom, ampak 3 dni pred skupščino, da to ni v redu in da bo to nekdo izpodbijal. Meni, da če ni glavni namen predlaganih sprememb ta, da bi koga disciplinirali, se lahko s tem počaka in pripravi celoten predlog novega statuta na način, kot statut veleva.

**Penko Boštjan** pove, da se ukvarjajo s tožbami, težkimi več deset tisoč evrov, ker disciplinski pravilnik in statut nista usklajena. Pove, da v tem trenutku ni mogoče nikogar disciplinsko obravnavati, ga izključiti ali karkoli narediti. Doda, da to sicer ni želja nikogar. Pove tudi, da če želimo to stanje sanirati, je potrebno današnji predlog podpreti. Nasloni se na izjavo gospe Okleščen, ki je povedala, da na upravni enoti ne bo težav. Doda, da gre za načelna stališča, ki pa se bodo pokazala pri glasovanju, tako da o tem ne rabimo več razpravljati. Še enkrat pove svoje mnenje, da če to danes to sprejmemo, nam tega nihče, na noben način ne bo mogel osporavati.

**Andraž Opeka** poziva, da naj prevlada razum. Nadalje pove, da če spremenimo statut v enem delu nam ga bo upravna enota zavrnila v celoti, ker nima klasificirane pridobitne in nepridobitne dejavnosti. In doda, da če ga pa ne damo potrditi na upravno enoto, bodo padale tožbe v disciplinskih primerih.

**Penko Boštjan** vpraša, če govori o statutu kot celoti.

**Andraž Opeka** potrdi, da govori o statutu kot celoti, saj je vsako spremembo v statutu treba dati na upravno enoto. Vse ponovno opozori, da gre za nezakonito spreminjanje statuta.

**Boštjan Penko** pove, da po njegovem vedenju se pošljejo na upravno enoto samo spremembe., saj naj bi tako že bilo narejeno v preteklosti.

**Igor Rac** želi besedo.

**Boštjan Penko** ga vpraša, če mu je kdo dal besedo in ga pozove, naj se vsede ali pa stoji, da mu je vseeno.

**Igor Rac** pove, da bo počakal.

**Boštjan Penko** ga pozove, naj se vsede, ker je že 3 krat ali 4 krat razpravljal o tej temi.

**Štefan Šinko** meni, da rabimo skupno odločitev o tej zadevi. Pove, da se strinja z gospodom Nahtigalom, strinja pa se tudi z upravnim odborom kot predlagateljem. Doda tudi, da vidi, da danes ni prave pripravljenosti za spremembo statuta. Problem vidi v tem, da ni mogoče voditi disciplinskih postopkov, kar niti nihče ne želi, vsi pa vemo, da se v kinologijo dogaja marsikaj. Postopki spreminjanja statuta pa bodo dolgi, najmanj leto, da bomo prišli do novega statuta. Predlaga, da se

razpravo zaključiti in glasuje.

**Boštjan Penko** pove, da mora dopustiti razpravo vsem prijavljenim.

**Angel Vidmar** pove, da sicer ni vse tako kot bi moralo biti, da pa gradiva nismo dobili 30 dni prej je pa še najmanj. Meni, da je govorjenje o tem, kaj bo naredila upravna enota nesmiselno, ker tega nihče ne ve. Pove tudi, da v tem statutu nikjer ne piše, da se statut spreminja in dopolnjuje na enak način kot se sprejema. Meni, da ne bo težav in da ne bomo hudo pogrešili, če to danes sprejmemo.

**Boštjan Penko** predlaga zaključek razprave.

**Igor Rac** pove, da čaka na besedo.

**Boštjan Penko** mu pove, da mu ne da besede, da je že izčrpal svojo razpravo. Na glasovanje daje predlog sprememb in dopolnitev Statuta Kinološke zveze Slovenije in Pravidnika o disciplinski odgovornosti kot so predlagane v gradivu k 6. točki današnjega dnevnega reda. Pozove k glasovanju ZA.

**Darko Korošec** ugotovi, da je ZA 25 glasov.

**Boštjan Penko** pozove za glasovanje PROTI.

**Darko Korošec** pove, da je PROTI 24 glasov.

**Boštjan Penko** pove, da ostale šteje za vzdržane. Nato si premisli in pozove k ugotavljanju vzdržanih.

**Darko Korošec** ugotovi, da je eden preveč in je treba glasovanje ponoviti.

**Boštjan Penko** pozove, da vsi izrazijo svojo voljo ali ZA, ali PROTI ali VZDRŽAN. Vpraša, kdo je ZA.

**Darko Korošec** pove, da jih je zdaj 26 ZA. V nadaljevanju pove, da jih je 24 PROTI in pozove h glasovanju še vzdržane. Razglasi rezultate in pove, da je glasovalo 56 predstavnikov članic in sicer 26 ZA, 24 PROTI in 6 VZDRŽANIH.

**Boštjan Penko** se zahvali in pove, da šteje, da so spremembe pravilnika in statuta sprejete. Napove 7. točko dnevnega reda in prosi volilno komisijo za poročilo.

**Bojana Razpotnik** se predstavi kot predsednica volilne komisije in pove, da sta prisotna tudi člana Katja Krajnc in Branko Puš.

**Simona Volaj Rakušček** vskoči in pove, da nas je 56, polovica je 28.

**Igor Rac** doda, da to drži.

**Sabina Heric** popravi, da nas je 57.

**Simona Volaj Rakušček** soglaša.

**Andrej Emih** pove, da je nekdo rekel, da je bilo 56.

**Simona Volaj Rakušček** opozori, da jih je glasovalo ZA 27 in potem to ni sprejet sklep.

**Aleksander Česnik** pove, da mora biti polovica navzočih ZA. Poda predlog, da se ugotovi, da sklep ni bil sprejet, ker je ZA glasovalo samo 26 članic.

**Igor Rac** pritrdi.

**Aleksander Česnik** pove kolegu Penku, da to pač tako je.

**Boštjan Penko** pozove, da se malo počaka, da bo on povedal. Pove, da ve, da je vse v redu. Razloži s poslovníkom, ki je bil sprejet, kdaj je skupščina sklepčna in da so sklepi sprejeti z večino tistih, ki so glasovali.

**Igor Rac** opozori, da so vzdržani tudi glasovali.

**Boštjan Penko** trdi, da vzdržani niso glasovali oziroma, da so glasovali tako, da so na željo predstavnika KD Ajdovščina dvignili roko.

**Igor Rac** pove, da smo vzdržane zmeraj ugotavljali.

**Boštjan Penko** razlaga, da so vzdržani tukaj vzdržani in se vpraša, kdo sploh so vzdržani. Pove, da jih je glasovalo 50, 26 ZA in 24 PROTI.

**Igor Rac** vpraša, kje je 6 vzdržanih.

**Darko Korošec** pojasni, da smo glasovali ZA in PROTI, vzdržani so samo za kvorum.

**Andraž Opeka** lepo prosi, naj se ne hecajo.

**Boštjan Penko** poziva, da se malo počaka. Pove da je kvorum tretjina po polurnem čakanju.

**Igor Rac** pove, da bi ga bilo pred vsakim glasovanjem potrebno preveriti.

**Janez Nahtigal** pove, da je eno kvorum za sklic skupščine, drugo je pa glasovanje.

**Igor Rac** prosi delovnega predsednika za besedo.

**Boštjan Penko** še enkrat ugotavlja, da je bilo glasovanje v redu, v skladu s statutom in poslovnikom. Pove, da je skupščina sklepčna, če je vsaj polovica članov, če pa po pol urnem čakanju ni polovice je pa sklepčna, če je tretjina oz. vsaj tretjina. In doda, da nas je tukaj skoraj polovica.

**Darko Korošec** doda, da vsaj 56.

**Boštjan Penko** pozove k 8. točki dnevnega reda.

**Bojana Razpotnik** pove da so sestali pred skupščino.

**Boštjan Penko** jo prekine in popravi 8. točko na 7. točko dnevnega reda.

**Bojana Razpotnik** pove, da so vsi ob vabilu dobili zapisnik, v katerem so opisani postopki, roki, prispele kandidature in drugo. Izpostavi primer kandidata, ki je podal kandidaturi za dva organa in se je na zahtevo moral opredeliti za eno kandidaturo. Posebej omeni opozorilo Angela Vidmarja.

**Angel Vidmar** jo popravi, da gre za opozorilo LKD Gorica.

**Bojana Razpotnik** se opraviči in predstavi opozorilo, da Zveza lovskih družin ne bi smela kandidirati ljudi v organe, ker nima fizičnih članov. Pojasni, da je z njihovimi kandidaturami vse v redu, ker so priložili članske izkaznice z nalepkami KZS za leto 2019. V nadaljevanju predstavi kandidate za skupščinske organe.

**Boštjan Penko** osebne predstavitve kandidatov ne dopusti.

**Bojana Razpotnik** nadaljuje s predstavitvami. Pri disciplinski komisiji pove, da so pripravili dve varianti, s 5 in 6 člani, in da se sedaj, glede na novi sklep, voli 6 članov. Predsedujočemu predlaga pavzo, da bodo razdelili volilne lističe, prisotne pa pozove, da izpolnijo svojo državljansko dolžnost.

**Andraž Opeka** pove, da je prijavil razpravo.

**Boštjan Penko** vpraša predsednico volilne komisije, če je končala.

**Bojana Razpotnik** pritrdi.

**Boštjan Penko** pove, da mora dovoliti razpravo, ker gre za točko dnevnega reda, in razpravo odpre.

**Andraž Opeka** opozori, da so volitve nezakonite.

**Lidija Okleščen** pripomne, da so bile volitve 2016 nezakonite.

**Andraž Opeka** pove, da skupščinskim organom poteče mandat 23.10.2020 in pozove, da se pokaže sklep sodišča o nezakonitosti volitev 2016.

**Igor Rac** dobronamerno opozarja, da imamo deset let težave, ker so si razno razni ljudje dovoljevali posiljevati statut in pravila. Predsednico volilne komisije sprašuje, katera statutarna določba glede disciplinske komisije je veljala ob času razpisa volitev.

**Bojana Razpotnik** odgovori, da je ob razpisu volitev veljala seveda prejšnja, vendar je prišlo dodatno gradivo, zato je pač danes spremenjeno.

**Andraž Opeka** prosi, da se ta izjava da na zapisnik.

**Igor Rac** pove, da volitve lahko potečejo samo pod pogoji, pod katerimi so bile razpisane. Pripomne, da je to napovedal in točno to se je zgodilo, to je, da se bo že danes podaljšal korak in se bo ob volitvah uveljavila statutarna sprememba. Pove še enkrat, da volitve ne morejo potekati po drugačnih pogojih od tistih, ki so veljali ob razpisu, saj so to temeljne norme. Prav tako pa je zahteval podlago, na kateri so bile razpisane volitve, pri čemer je zahteval podlago, ne mnenje predsednice volilne komisije.

**Boštjan Penko** odvrne, da bo dobil odgovor.

**Igor Rac** vpraša, če bo lahko repliciral, če ne bo zadovoljen z odgovorom.

**Boštjan Penko** zavrne možnost replike na repliko.

**Andraž Opeka** pove, da ima pravico do replike po poslovniku.

**Boštjan Penko** pozove k nadaljevanju.

**Angel Vidmar** pove, da je LKD Gorica prosila za tolmačenje, zakaj je Zveza lovskih družin Gorica včlanjena v KZS. Nadalje razloži, da sedaj v organe kandidirajo ljudje, ki so člani lovskih družin, in da bodo vsi člani lovskih družin neupravičeno deležni ugodnosti KZS.

**Boštjan Penko** ga pozove, da predstavi problem.

**Angel Vidmar** pove, da ljudje iz Zveze lovskih družin Gorica ne bi smeli biti na kandidacijskih listah.

**Boštjan Penko** preda besedo predsednici volilne komisije.

**Bojana Razpotnik** še enkrat pove, da lahko vsak kandidira, če je član društva, lovske družine, kinološkega društva. Se popravi, da ne lovske družine, ampak LKD. Pove, da je Zveza lovskih družin Gorica članica KZS. Doda, da člani pri tem niso pomembni, lahko imajo samo enega ali dva člana.

**Andraž Opeka** jo poduči, da po zakonu o društvih ne more biti društvo, če ima samo enega člana.

**Jožef Verčko** pove, da mora imeti najmanj tri.

**Bojana Razpotnik** se začudi in pozove, da se to konča. Še enkrat pove, da so člani lovske družine Gorica člani lovske družine upravljavke lovišč, ki je članica zveze lovskih družin, ki pa je članica Kinološke zveze.

**Angel Vidmar** pripomne, da če je član lovske družine, ni član zveze, je član lovske družine.

**Bojana Razpotnik** odgovori, da ne vidi nič spornega.

**Boštjan Penko** pozove Radoša Burnika k razpravi.

**Andraž Opeka** vpraša, če je prijavljen.

**Boštjan Penko** odgovori, da se je zdaj prijavil.

**Radoš Burnik** pove, da ga žalosti da se je volilna komisija tako slabo pripravila na opozorila. Pove, da daje Vidmarju prav.

**Boštjan Penko** napove razpravo Željka Gajića.

**Andraž Opeka** pripomne, da ne more, ker se ni prijavil.

**Željko Gajić** mu odgovori, da tudi on ni vsakič papirja prinesel, pa razpravlja pri vsaki točki.

**Andraž Opeka** mu pojasni, da je z enim papirjem prijavil vse točke.

**Željko Gajić** pove, da je Bojana Razpotnik jasno in glasno pozvala kandidate, da se izjasnijo, člani katerih društev so. Doda, da je moral vsak poslati izkaznico.

**Bojana Razpotnik** pove, da imajo vsi veljavne izkaznice od Kinološke zveze. Pozneje se popravi, da nimajo izkaznic Kinološke zveze, ampak nalepke za leto 2019.

**Željko Gajić** ugotavlja, da je vse v redu, če imajo izkaznico in nalepko za tekoče leto.

**Boštjan Penko** napove, da bo vse pojasnil in pozove k poslušanju. Pove, da je Zveza lovskih družin Gorica članica Kinološke zveze.

**Egon Dolenc** pritrdi, da to ni sporno.

**Boštjan Penko** nadaljuje, da nima fizičnih članov, ampak lovske družine, ki pa imajo fizične člane. Pove, da je volilna komisija to prepoznala kot v redu, lahko pa o tem odloča skupščina. Predlaga, da zaključimo z razpravo in glasujemo ter vpraša, če je to v redu.

**Igor Rac** pove, da ni v redu.

**Angel Vidmar** izrazi mnenje, da neka pravila morajo veljati. Pove, da je s članstvom bil problem.

Opozori, da vsakdo lahko prinese neko izkaznico z nalepko od Kinološke zveze.

**Jožef Verčko** postavi vprašanje, na podlagi katerega člena zakona oziroma statuta je volilna komisija Iztoku Galincu preprečila kandidaturo v dva organa.

**Boštjan Penko** pozove predsednico volilne komisije.

**Bojana Razpotnik** pove, da seznama oziroma statuta nima pri roki in doda, da so funkcije nezdružljive. Pove še, da statuta zdaj nima pri sebi, da bi to lahko pojasnila.

**Igor Rac** vpraša, če ji ga lahko posodi.

**Bojana Razpotnik** pove, da ne, ker se zdaj ne bo s tem ukvarjala. Pove še enkrat, da nihče od kandidatov ni neposredni član Kinološke zveze in so vsi posredni člani preko svojih klubov. Doda, da je tudi Zveza lovskih družin Gorica neposreden član, ki ima svoje članice, ki so članice te zveze. Pove tudi, da volilno komisijo zanimajo samo gola dejstva, ki so, da so ljudje poslali članske izkaznice, ki imajo že nekaj nalepk za tekoče leto, najmanj tri nalepke sigurno.

**Boštjan Penko** napove odločanje o upravičenosti kandidatur.



**Darko Korošec** doda, da o tem, »ali lahko ti člani, ki so posredni člani lovskih družin, kandidirajo«.

**Boštjan Penko** doda »v organe Kinološke zveze Slovenije«.

**Darko Korošec** potrdi, da je tako v redu.

**Boštjan Penko** prosi za glasovanje ZA.

**Darko Korošec** ugotovi, da 25 glasov za. Pove, da nas je v dvorani več in da moramo zato glasovati še za PROTI.

**Jožef Verčko** pripomne, da bi preverili kvorum, ker so nekateri že šli.

**Darko Korošec** soglaša.

**Boštjan Penko** se strinja z ugotavljanjem kvoruma.

**Igor Rac** pripomne, da menda ja, ampak na začetku, pred glasovanjem.

**Boštjan Penko** odgovori, da to ni važno.

**Darko Korošec** pozove tiste, ki so proti, da glasujejo. Ugotovi, da jih je PROTI deset. Pove še, da je potrebno ugotoviti kvorum in vpraša, kdo je vzdržan. Poziva, da naredimo tako kot je prav in ugotovimo vzdržane.

**Boštjan Penko** se pridruži pozivu in prosi vzdržane k dvigu rok.

**Darko Korošec** pove, da je skupaj 45, torej 10 VZDRŽANI, 10 PROTI in 25 ZA. Doda, da tega sicer ne razume in mu ni jasno, kaj se je zgodilo z ostalimi.

**Boštjan Penko** ugotovi, da kvorum imamo in da so candidature sprejete.

**Igor Rac** predsedujočega opozori, da mu dolguje pojasnilo o podlagi za razpis volitev. Pove, da želi ali odstopne izjave, ali sklepe o razrešitvi ali kako drugo podlago in če je, kakšna je. Doda, da smo zopet v situaciji, ko bi za neke cilje morali preko statuta.

**Branko Tucović** skoči v besedo in pove, da po statutu volitve potekajo sočasno z volitvami predsednika Kinološke zveze.

**Igor Rac** ga vpraša, če mogoče niso potekale tako.

**Branko Tucović** vpraša, zakaj niso bile pripravljene skupaj z volitvami mandatarja.

**Igor Rac** pove, da je na volitvah 2016 za predsednika kandidiral gospod Penko.

**Boštjan Penko** to potrdi in doda, da na srečo ni bil izvoljen. V nadaljevanju pove, da je njihov namen, da s temi volitvami Kinološka zveza dobi vse organe na veljavno pravni način, ker statutarni organi naj ne bi bili usklajeni kot naj bi to veleval 91. člen statuta. Pove, da se je vmes vse skupaj podrlo na tak način, da je pod velikim vprašanjem zakonitost delovanja Kinološke zveze od leta 2014 naprej. Pove, da naj bi bile vse skupščine vprašljive, sporni naj bi bili vsi organi in da sta to ugotovila sodišče in upravna enota s pravnomočnimi sodbami in odločbami. Doda, da naj bi bila po več letih prva zakonita skupščina, ki je bila sklicana pravilno, izredna skupščina na zahtevo večine članic, kar naj bi sploh omogočilo normalne volitve. Pove, da naj bi se pa pred tem počelo marsikaj narobe, nore stvari. Doda, da naj bi sedaj samo skladno s statutom poskušali uskladiti mandate. Prizna, da naj bi bili člani statuta res v neskladju, ampak naj bi našli pot v statutu. Doda, da pa bi morali še danes omejiti te mandate do maja 2023. Ponovno pove, da so sedanji člani skupščinskih organov bili leta 2015 imenovani in ne izvoljeni, zato bi to na sodišču bilo vse izpodbito. Doda, da naj nobeden od teh članov ne bi imel več mandata, ker ali ga nikoli ni pravno veljavno pridobil ali pa je potekel.

**Igor Rac** vpraša, kdo je to ugotovil.

**Boštjan Penko** pove, da je on samo predlagal rešitev, če želimo imeti vse skupščinske organe skupaj z upravnim odborom v istem mandatu. Pove tudi, da upravni odbor naj ne bi imel nobenega vpliva na to, kateri ljudje so v teh organih in naj ga to niti ne bi zanimalo. Lahko bi bili tudi tisti, ki so največji nasprotniki. Pove, da je želja le uskladiti mandate, našla se je pot v statutu, skupščina naj bi bila izredna in ne redna, tako da je izredna in volilna, razpisana je bila v skladu s statutom, 30 dni prej, candidature so bile izpeljane v skladu s statutom, tudi volilni postopek. Doda, da če kdo vidi kaj narobe, bo pač glasoval proti in ne bomo imeli ničesar, kdor pa misli, da je bilo vse narejeno prav, bo pa glasoval za.

**Egon Dolenc** opozori predsednika KZS, da je varuh zakonitosti v Kinološki zvezi in da na tej skupščini naj bi marsikaj ne bilo po statutu, tako da je za to odgovoren predsednik KZS.

**Štefan Šinko** vpraša, če so to grožnje.

**Egon Dolenc** odgovori, da ne, da ga le opozarja, da je odgovoren po statutu, in naj to razume kot dobronameren nasvet. V nadaljevanju gospodu Penku pove, da ima delno prav, da naj bi eno sodišče ugotovilo sporen sklic ene skupščine, pozablja pa na drugo sodbo, ki je vse sklepe te skupščine leta 2014 proglasilo za zakonite, vključno z njegovo izvolitvijo. Nobena članica se naj na skupščino ne bi pritožila.

**Boštjan Penko** razloži, da če se nihče ne pritoži, ne pomeni, da je nekaj zakonito. Prav tako, če nekaj reče sodišče, to ne pomeni, da je zakonito.

**Igor Rac** prosi za besedo.

**Boštjan Penko** mu besede na da in odredi 10 minutni odmor za priprave na volitve.

Po odrejenem desetminutnem odmoru volilna komisija pozove navzoče, da prevzamejo glasovnice in opravijo glasovanje. Zaradi močnega negotovanja glede ugotavljanja izida glasovanja pri 6. točki dnevnega reda, veliko predstavnikov članic vrne glasovalne kartončke in zapusti skupščino. Predsednik KZS Štefan Šinko med glasovanjem podeli priznanja Kinološke zveze Slovenije. Po končani podelitvi navzoče obvesti, da naj ne bodo žalostni in razočarani nad izzidom volitev, ker je glasovalo le 34 delegatov, od teh je ena glasovnica neveljavna. Darko Korošec, predsednik verifikacijske komisije pove, da volitve niso uspele, ker je ostalo le še 34 predstavnikov članic in skupščina ni bila več sklepčna. Predsedujoči skupščini Boštjan Penko se zahvali vsem prisotnim in zaključi izredno in volilno skupščino Kinološke zveze Slovenije.