

Spoštovani predsednik in člani statutarne komisije,

predsednik KZS, ki v skladu s 5. odst. 38. člena statuta KZS opravlja tudi funkcijo predsednika Upravnega odbora, je dne 16.8.2011 prejel zahtevo Nadzornega odbora za sklic izredne skupščine. Po pregledu zahteve, priloženega gradiva in obrazložitve je Upravni odbor na seji ugotovil, da ena od točk dnevnega reda (vprašanje nezaupnice predsedniku KZS) ni podana skladno s statutom in sprejel sklep, da se od Nadzornega odbora zahteva dopolnitev zahteve za sklic izredne skupščine. Predsednik KZS je obrazloženo zahtevo za dopolnitev 25.8.2011 Nadzornemu odboru tudi poslal. Nadzorni odbor je dne 31.8.2011 odgovoril, da je po njihovem mnenju zahteva za sklic izredne skupščine popolna in zahteval sklic izredne skupščine ter navedel, da bo v nasprotnem primeru v skladu z 5. odst. 32. člena Statuta KZS izredno skupščino sklicati sam.

Glede na to, da so med Upravnim odborom in Predsednikom KZS na eni strani ter Nadzornim odborom KZS na drugi strani očitna razhajanja o tolmačenju posameznih določil Statuta KZS, Upravni odbor Statutarne komisije poziva, da v skladu s svojimi pristojnostmi iz 57. člena Statuta KZS poda tolmačenja in odgovore na naslednja vprašanja:

1. Ali lahko upravičeni organ ali osebe, navedene v 3. odst. 32. člena Statuta KZS (v nadaljevanju: predlagatelj) zahtevajo sklic izredne skupščine arbitrarno in mora predsednik zahtevi slediti ter izredno skupščino sklicati ali pa mora zahteva tudi vsebinsko ustrezati določilom Statuta KZS tako glede celotnega predlaganega dnevnega reda kot glede vsake posamezne točke dnevnega reda?
2. V kolikor statutarne komisija ocenjuje, da arbitrarni sklic izredne skupščine ni možen oziroma predstavlja kršitev statuta ali lahko predsednik KZS tako zahtevo za sklic izredne skupščine, ki jo predlagatelj niti po pozivu ne dopolni, zavrne oziroma ali jo lahko zavrne samo glede posamezne točke dnevnega reda, če posamezna točka ni skladna s statutom?
3. Ali lahko v primeru, da arbitraren sklic izredne skupščine ni možen in predsednik KZS tako zahtevo zavrne, predlagatelj zahteve sam skliče izredno skupščino, za kar ima sicer v primeru statutarne pravilne zahteve pooblastilo v 5. odst. 32. člena KZS oziroma ali je v nadaljevanju taka skupščina sklicana skladno s statutom?
4. Kdaj začne teči rok za sklic izredne skupščine v primeru, da UO in po njegovem pooblastilu predsednik zahteva od predlagatelja dopolnitev zahteve za sklic izredne skupščine in se predlagatelj na zahtevo odzove ter izjavo z dopolnitvijo (ki sicer vsebinsko še vedno ne ustreza in je nasprotna statutu) tudi posreduje, torej ali od prvotne zahteve ali od prejete dopolnitve?
5. Kakšno je tolmačenje 30 - dnevnega roka iz 5. odst. 32. člena Statuta KZS; ali je to rok, v katerem mora biti izdano vabilo (torej sklic) za izredno skupščino ali pa je to že datum, na kateri naj bi bila izredna skupščina?. V kolikor Statutarne komisija ugotavlja, da je to že datum skupščine, kako zagotoviti spoštovanje roka iz 33. člena KZS?

S spoštovanjem,

Mag. Blaž Kavčič
predsednik KZS

Vodice, 14.9.2011