

ZAPISNIK

izredne skupščine Kinološke zveze Slovenije (KZS), ki je bila v **petek, 29. novembra 2013 ob 18. uri** v sejni dvorani Občine Ljubljana Vič Rudnik, Trg MDB 7, Ljubljana.

Prisotni: seznam je sestavni del zapisnika kot **priloga št. 1**

Predlagan je bil naslednji **dnevni red**:

1. Otvoritev in pozdrav predsednika NO KZS
2. Izvolitev delovnega predsedstva, zapisnikarja, dveh overovateljev zapisnika in potrditev dnevnega reda
3. Poročilo verifikacijske komisije
4. Potrditev poslovnika o delu izredne skupščine
5. Obravnava razmer na Kinološki zvezi Slovenije
6. Glasovanje o nezaupnici predsedniku Kinološke zveze Slovenije

Ad 1/ Otvoritev in pozdrav predsednika NO KZS

Predsednik NO je uvodoma pozdravil navzoče v imenu članov NO, v sestavi katerega sta še Egon Dolenc in Drago Goričan. Povedal je, da je NO vložil veliko truda, da lahko skupščina danes odloča, s kom bo krojila usodo štirinožnih prijateljev. Do te skupščine je prišlo, ker predsednik KZS mag. Blaž Kavčič ni spoštoval statutarne določil in je kršil akte KZS ter ni izpolnjeval zastavljenih planov dela iz svojega programa. Prispele so mnoge pobude za sklic skupščine, utemeljene z dokumenti in z zahtevo po obravnavi le-teh, zahteva je bila posredovana predsedniku KZS, ki pa je bil mnenja, da ni podlage za sklic izredne skupščine. Po prejemu dokazov pa jo je sklical in upošteval samo eno točko od predlaganih dveh in sicer le v zvezi z obravnavo razmer na KZS in brez glasovanja o nezaupnici. S predsednikom se je želel NO sestati z željo po obravnavi nepravilnosti, ki jih je pisno posredovalo osem od desetih članov UO. Na podlagi statuta predsednik nima pravice soditi o legitimnosti dela NO, pač pa je za to poklicana le skupščina. Tako je prišlo do sklica tokratne skupščine. NO je deloval strogo po načelih statuta in s pomočjo dveh odličnih advokatov, B. Marčiča in D. Žorža.

J. Grah je predlagal kandidate za člane verifikacijske komisije: Tanjo Bizilj, Igorja Tomašiča in Janeza Nahtigala in dal predlog na glasovanje.

Skupščina je sprejela

SKLEP ŠT. 1: Za člane verifikacijske komisije so bili izvoljeni Tanja Bizilj, Igor Tomašič in Janez Nahtigala. Izid glasovanja: 73 ZA, 0 vzdržan, 1 proti.

V imenu verifikacijske komisije je poročal o prisotnih delegatih in sicer je bilo od 114 članic KZS prisotnih 78 delegatov, prav toliko je bilo tudi veljavnih pooblasti. Iz poročila sledi, da je skupščina sklepčna.

J. Grah je predlagal še kandidate za člane delovnega predsedstva (Borisa Marčiča kot predsednika, Egona Dolenca in Lidijo Oklešččen kot člana), za zapisnikarja (Mojco Sajovic), ter kandidate za overovatelje zapisnika (Tomaža Burazerja in Tadeja Nagodeta). Predlog je bil dan na glasovanje in sprejet

SKLEP ŠT. 2: Predlagani kandidati Boris Marčič, Egon Dolenc, Lidija Oklešččen – delovno predsedstvo; Mojca Sajovic – zapisnikar; Tomaž Burazer, Tadej Nagode - overovatelja zapisnika so bili izvoljeni s 77 glasovi.

J. Grah je predal besedo B. Marčiču, predsedniku delovnega predsedstva, ki se je zahvalil za zaupanje in predlagal potrditev preostanka dnevnega reda, kot sledi:

1. Potrditev dnevnega reda
2. Potrditev poslovnika o delu izredne skupščine
3. Obravnava razmer na Kinološki zvezi Slovenije
4. Glasovanje o nezaupnici predsedniku Kinološke zveze Slovenije

Predsedujoči je dal predlog dnevnega reda na glasovanje.

Sprejet je bil

SKLEP ŠT. 3: Skupščina je potrdila predlagani dnevni red s 75 glasovi ZA.

Ad 2/ Potrditev poslovnika o delu izredne skupščine

Delegati so dobili predlog poslovnika z vabilom in gradivom. Predsednik delovnega predsedstva je dal predlog za potrditev poslovnika na glasovanje.

Sprejet je bil

SKLEP ŠT. 4: Skupščina je potrdila predlagani poslovnik s 76 glasovi brez vzdržanih in brez glasov proti.

Ad 3/ Obravnava razmer na Kinološki zvezi Slovenije

Predsedujoči je predlagal, da se po potrebi lahko čas razprave podaljša, na kar prisotni niso imeli pripomb.

- J. Grah: Glede na to, da je NO vodil ves proces, je predlagal predstavitev gradiva, ki ga je NO dobil za sklic skupščine. Poudaril je, da je bilo veliko krčev, groženj, osebnih podtikanj s strani predsednika KZS, kar je bilo prisotno v medijih, vendar so bili v NO mnenja, da je potrebno gradiva predstaviti skupščini in jo vprašati za mnenje, saj je za odločanje edina pristojna. Poudaril je, da je bila sklenjena pogodba med odvetniško pisarno Kozamernik in KZS s pripadajočimi stroški pribl. 1000 € mesečno, odvetnica pa je delala v interesu predsednika KZS in branila njegove interese. NO niti strokovne komisije njenih storitev niso mogli koristiti, pri čemer gre seveda za dvojna merila, je še poudaril J. Grah. Enako velja tudi za spletno stran KZS in revije Kinolog. Prišlo je tudi do grobih konfliktov interesov, saj so družinski člani predsednika KZS opravljali naloge kot npr. izdelava katalogov, evidenc, organizacija razstav in domnevno vodenje rodovne knjige. Prišlo je do intence po privatizaciji in profesionalizaciji KZS, najnovejše pa tudi do podreditve finančnega poslovanja predsedniku in ev. sekretarju, ki ga je pripeljal predsednik KZS. Iz spiska dokumentov, ki ga je poslal UO, so povzeli najbolj pomembne kršitve, NO pa je bil mnenja, da gre pri izogibanju sklica skupščine v letu 2013 tudi za zelo pomembno kršitev 32. člena statuta KZS. Finančni načrt KZS namreč ni bil sprejet, niti ni bil sprejet sklep o višini članarine za tekoče leto.

V volilnem programu predsednika je bila tudi izdelava strateških aktov KZS, tudi na osnovi 11 listov dolgega seznam pripomb na obstoječi statut, po izvolitvi o tem ni bilo več govora. Enak položaj je tudi glede pravilnika o odlikovanjih, ki jih je podeljeval brez kakršnih koli sklepov pristojnih organov. Iz povedanega je več kot jasno, da predsednik ne izpolnjuje sklepov niti ciljev KZS, kar je zadosten razlog za glasovanje o nezaupnici na osnovi 96. člena statuta.

Evidentno je, da se predsednik KZS obnaša kot njen lastnik. KZS deluje brez poslovnika o delu UO in brez ustreznega pravilnika o finančno - materialnem poslovanju, čeprav je vzorec dobil prav od predsednika NO. Pomanjkljivo je namreč vodenje nekatere dokumentacije, npr. evidenca potnih nalogov, dnevnic, kilometrin, ... Nedavno je predsednik KZS izdal navodila glede omenjenega pravilnika, vendar gre za pooblastila izključno njemu samemu in sekretarju, UO pa je predviden le za potrditev finančnega plana. Stvari so se zaostrovale v letošnjem letu, čeprav je v obdobju zadnjih petih let ves čas hodil »po robu«.

Kršitve določb ZZZiv v zvezi s parjenjem dog harlekin so primer resnega zavajanja mnenju Ministrstva za kmetijstvo in veterinarske fakultete. Nadalje so očitane kršitve tudi na področju kadrovske politike, t.j. nerazumne zaposlitve brez sklepov UO. Očitno je šlo tudi za spregled grobih napak nekaterih oseb, npr. g.Šumaka in dvojna merila pri obravnavanju posameznikov. Popoln polom je bil tudi sestanek z ministrom za kmetijstvo, čeprav je predsednik KZS trdil drugače.

Posebno razburjenje so v javnosti povzročila pisma predsednika KZS iz Budimpešte, ki grobo kršijo integriteto slovenskih kinologov in ki jih je pozneje zanikal. V njih diskreditira nekatere funkcionarje FCI (podpredsednika), pa tudi člane KZS in posameznike. Informacije iz Salzburga so prav tako obremenjujoče, saj je z izrazi »ustaši in četniki« blatil kolege iz držav nekdanje Jugoslavije, enako pa je nekorektno komuniciral s predsednico Kinološke zveze Grčije. NO je prejel vsaj 20 pisnih pritožb posameznih članic.

Posebno poglavje so investicije v KZS, o katerih tudi NO ni prejel zadovoljivih informacij. Pogodbo o investiciji v obnovo hiše je podpisal B. Kavčič, ki je za zastopnika KZS določil A. Česnika, ni pa navedena strokovna odgovorna oseba. Menda je do danes porabljenih pribl. 92.000 €, dogovorjena vsota je 180.000 €, čeprav je na enem od sestankov B. Kavčič izjavil, da gre porabljena vsota proti 250.000 €. Poročila ni, ker NO ni prejel zahtevane dokumentacije, vendar je J. Grah zagotovil, da bodo članice prejele poročilo takoj, ko bo NO imel podlage za ugotovitev stanja.

J. Grah je še povedal v zaključku, da NO predsednika KZS Blaža Kavčiča ne podpira več, saj neprimerno in avtorsko vodenje KZS povzroča organizaciji veliko škodo ter razdor med članicami. Potrebno je moralno etično očiščenje, je še dodal J. Grah, maščevalnost na osnovi preteklih dogodkov pa je prav tako v škodo KZS.

Predsedujoči je na osnovi ugotovitve članice delovnega predsedstva predlagal dopolnitev volitev overovateljev zapisnika, saj predlaganega Tadeja Nagode ni, zato je za kandidata za drugega overovatelja zapisnika predlagal Brigito Kremser in dal predlog na glasovanje.

Sprejet je bil

SKLEP ŠT. 5: Skupščina je potrdila predlagano kandidatko Brigito Kremser za overovatelja zapisnika s 77 glasovi ZA.

Sledilo je nadaljevanje razprave.

- A. Vidmar, LKD Gorica: Spomnil je prisotne na 21.10.2011, ko je skupaj s F. Štermanom podal odstopno izjavo kot član NO in povedal tudi o okoliščinah, ki so takrat botrovale tej odločitvi. Poudaril je pomembnost ugotovitev, ali sedanji predsednik KZS izpolnjuje naloge, sklepe skupščine in program dela (veliko obtožb pa je predmet civilno pravnih razmerij). V nasprotnem primeru je to potrebno predsedniku KZS tudi predložiti in izglasovati nezaupnico. Glede odvetnice Kozamernik je tudi povedal, da je že na predhodnih skupščinah branila postavljeno vodstveno ekipo proti tistim, ki so pokazali na napake. Sporno se mu zdi tudi, da je UO podpiral predsednikov odločitve soglasno, kot je zapisano v sklepih sej UO. Na koncu je še pozval, naj v bodoče KZS vodijo ljudje, ki bodo odgovorno in pošteno opravljali svoje delo.

- Iztok Trček, Zveza lovskih kinologov Pomurja, 1. podpredsednik KZS: ugotavlja – tudi kot član UO, da so razmere v KZS kaotične. Prav je, da je prišlo do te skupščine in da se članice lahko odločajo o prihodnosti KZS. Člani UO niso krivi za nastalo situacijo, saj je sedanje vodenje predsednika KZS tako, da za svoje delo ne potrebuje članov UO. Slednji mu ne zaupajo več in ga ne podpirajo. Dovolil si je namreč celo samovoljno spreminjati sklepe UO, kar je tudi groba kršitev statutarne določbe. Že 10.9.2013 so povedali predsedniku, da je »izgubil kompas«. Ob opozorilih je B. Kavčič sejo UO prekinil in prekinil tudi komunikacijo s člani UO. Enako se je zgodilo tudi pri obravnavi pobude za sklic izredne skupščine, saj je B. Kavčič izjavil, da so vsi sklepi takratne seje nezakoniti. UO je naredil svojo dolžnost in se tega ne sramujejo. Na koncu je še povedal, da je predsednik na svojo škodo dobil pameten in pošten upravni odbor.
- Borut Pivec, Društvo vzrediteljev in ljubiteljev kraških ovčarjev Slovenije: povedal je, da je društvo na zadnjih volitvah glasovalo proti izvolitvi B. Kavčiča; orisal je delo DVLKOS v zadnjih desetih letih, ko so zavzeto skrbeli za pasmo, jo promovirali, naredili genetske raziskave, bazo, ipd. Težave so zdaj res srhljive in verjetno tudi kaznive. Na Evropski razstavi leta 2010 si je B. Kavčič prilastil njihove zasluge in vloženo delo v promocijski nastop. Kasneje je prišlo do prelomnih dogodkov, ko je DVLKOS izgubil pristojnost za vzrejo, nameravan je bil prevzem društva, ki na srečo ni uspel, društvo je s pravdanjem izgubilo veliko časa in denarja. Na koncu so izgubili celo pravico do organiziranja razstav. Pismo iz Budimpešte z idejo o izključitvi DVLKOS je bilo vrhunec. Poudaril je potrebo po transparentnem delovanju in po opustitvi starih zamer. Druga sklicana skupščina ne more spreminjati dnevnega reda, današnja odločitev, ki bo sprejeta, naj se nadaljuje v izvolitvi ljudi, ki bodo delovali za zvezo in končno tudi za naše pse.
- Miloš Kovač, KD Mirna: ugotovil je, da so dogodki pripeljali do točke, ko se predsednik KZS in UO ne strinjata. Na prejšnji skupščini je bil poudarjena temeljna zahteva, da se izboljšajo odnosi med članicami, takoj po skupščini pa je bil ta dogovor kršen. Ne moremo ugovarjati uspešnemu vodenju predsednika KZS v določenem obdobju, vendar je potrebno morebitne napake priznati, jih popraviti in iti dalje. Sklepati je potrebno dobre kompromise v teh časih, se poslušati in iti dalje. Pritiski po privatizaciji bodo še, s tem izzivom bomo tudi v naprej ves čas soočeni. Ta skupščina je dokaz zrelosti članic, vendar mu je hkrati žal, da se s predsednikom nismo razšli na bolj kulturnen način.
- Slavko Žlebnik, LKD Koroške: moralno etični kodeks je predsednik kršil v celoti, tudi disciplinski pravilnik. Dovolil si je blatiti naše sodnike v tujini, zlorabil je spletno stran KZS, da je javno diskreditiral člane UO in NO. Potrebno je vztrajati, da se omenjena blatenja umakne s spletnih strani. Sklepi zborov sodnikov lovskih kinologov nikdar niso bili realizirani, čeprav je bil predsednik na to opozorjen, na naslednji seji pa je Žlebnika predlagal za odvzem licence... Glede avtohtonih pasem je prav tako veliko opuščenih dejavnosti. V zvezi s predsednikovimi izpostavljanji padca števila legel rodovniških lovskih psov je S. Žlebnik povedal, da je predsednika že najmanj 10 let opozarjal na to, vendar je doživel posmeh. Predsednik KZS si je celo dovolil si je vzeti sodniško licenco V. Pfeiferju, starosti slovenske lovske kinologije. S. Žlebnik pa je na koncu izrekel priznanje članom UO, ki so predlagali glasovanje o nezaupnici.
- Igor Rac, Slovenski klub za nemške doge: glasoval bo za nezaupnico. Ima pa vprašanje za NO glede namigovanja oz. sum o večjih nepravilnostih v finančnem poslovanju. Predsedujoči je razpravo glede tega zavrnil, ker ni predmet dnevnega reda.
- Iztok Trček, Zveza lovskih kinologov Pomurja: povedal je, da je predsednik KZS na veliko sejah podcenjevalno gledal na lovski del kinologije. Utemeljuje to z dejstvom, da je predsednik na veliko začel deliti »rdeče in rumene kartone«, zato so ga v UO poizkusili pregovoriti, naj preneha s tem početjem in obravnavanjem »disidentskih« organizacij. Poudaril je, da UO ni le dvigoval rok.
- Egon Dolenc, član NO: povedal je, da je NO delal po določenih statuta, da ima za sabo dve odvetniški hiši in naproša prisotne, da NO tudi v prihodnje sledijo. S tem bodo imeli po vsej verjetnosti tudi dostop do dokumentacije in bodo lahko posredovali članicam

zahtevane podatke. Usmeriti se je treba v prihodnost. Če predsednik KZS dobi nezaupnico, jo dobi tudi celoten UO. NO je dal članicam sedaj možnost glasovanja, možnost sprememb in možnost, da slovenska kinologija postane poštena s stroko na prvem mestu.

- A. Vidmar, LKD Gorica: svoji razpravi je dodal še poudarek, da je tokrat prisoten tudi F. Šterman, starosta slovenske kinologije, ki se je skupaj z njim boril, da bi bilo v slovenski kinologiji v prihodnosti bolje. S tem se mu je tudi zahvalil za vsa prizadevanja, kar so prisotni potrdili z aplavzom.

Ad 4/ Glasovanje o nezaupnici predsedniku Kinološke zveze Slovenije

Predsedujoči je podal predlog o nezaupnici na glasovanje.

Sprejet je bil

SKLEP ŠT. 6: Skupščina je potrdila izglasovanje nezaupnice s 75 glasovi ZA brez glasu proti in brez vzdržanih.

Predsednik delovnega predsedstva je zaključil skupščino ob 20.30 uri.

Predsednik delovnega predsedstva:

Boris Marčič

Zapisnikar:

Mojca Sajovic

Mojca Sajovic

Overovatelj z zapisnika:

Brigita Kremser

Brigita Kremser

Tomaž Burazer

Tomaž Burazer

V Ljubljani, 29. november 2013

Priloge:

- seznam prisotnih delegatov
- prijave k razpravi 5 x
- evidenca verifikacijske komisije