

Vodice, 9.10.2013

Nadzornemu odboru KZS  
Zapoge 3d

1217 Vodice

**Predmet: Odgovor na zahtevo NO za sklic izredne skupščine KZS in na nekatere navedbe in vprašanja NO v zvezi s poslovanjem KZS**

Spoštovani!

Na zahtevo NO KZS bom v statutarinem roku sklical izredno skupščino KZS. S tem v zvezi sem zadalžil strokovne službe, da preverijo časovne in prostorske možnosti.

Izpostaviti bi želel željo in predlog po prilagoditvi predvsem pisnega izražanja NO, saj žaljivost v povezavi s pomanjkljivim upoštevanjem statutarних določil ne vodi k reševanju problemov, ampak k stopnjevanju nasprotij in nereda. Predlagam, da se torej usmerimo v nepristransko odkrivanje in reševanje problemov. Za zgled bi vam lahko predlagal komunikacijski pristop gospoda Jožefa Romana Graha, ki je v svoji izjavi v letošnji 3. številki Kinologa zapisal: »Večji del iztekajočega se mandata sem vodil Nadzorni odbor KZS in lahko na osnovi osebnega vpogleda izrečem priznanje za uspešno, pregledno in pošteno vodenje KZS v izredno težkih razmerah. Vključen sem bil v skupino, ki je bila zadolžena za pregled poslovanja KZS v prejšnjem mandatu in lahko ugotovim, da je predsednik Kavčič prevzel KZS v izredno slabem stanju, da pa mandat zaključuje z zglednimi finančnimi kazalniki. Želim mu veliko uspeha pri kandidaturi in nadaljnjem vodenju KZS.« Hvala gospod Grah! Vse drži in jaz se v teh nekaj mesecih nisem nič spremenil.

Koristno je obuditi spomin na to kar je gospod Grah v svoji izjavi na kratko poimenoval »v izredno težkih razmerah«. Velik del »težkih razmer« je bilo ravno delovanje dveh članov NO, ki sta v nekem trenutku odstavila Graha kot predsednika, ker ni želel dopustiti zlorabe NO za neosnovano blatenje vodstva KZS in za poskus rušenja vodstva. Grah je takrat bil v stanju razumeti, kaj so statutarne pristojnosti NO in kaj je poskus vmešavanja v pristojnosti predsednika, upravnih in izvršnih organov KZS. Velik del navedb in zahtev NO je presenetljivo podoben tistim iz prejšnjega mandata, vključno z uporabo »močnih argumentov«, kot so »govori se« ali »slišali smo«. Kot predsednik bom vztrajal na spoštovanju statuta, imam mandat skupščine za drugih štiri leta vodenja KZS in bom tako kot v preteklosti tudi sedaj ščitil interese organizacije. V tem smislu sem tudi izdal vljuden poziv članom UO in NO, da naj razumejo velike delovne obremenitve zaposlenih v pisarni. Poleg obsežnega rednega dela imajo zaposleni v pisarni velike dodatne delovne obremenitve z ureditvijo slabo pripravljenega in slabo vodenega projekta obnove poslovnih prostorov, pa seveda z vodenjem razstavne dejavnosti KZS, s katero sploh lahko zagotavljamo nemoteno poslovanje KZS. Najmanjše motnje pri tem delu bi lahko imele usodne posledice za poslovanje KZS, s tem pa bi bili zelo hitro prizadeti tudi neposredni interesi članic KZS. Pozivam k odgovornemu in preudarnemu ravnanju!

NO je v tem mandatu opravil obsežno in pomembno nalogo pregleda poslovanja na splošno in še posebej projekta obnove. Žal je NO pri tem spregledal najbolj pomembno okoliščino in sicer **nedelovanje Gospodarsko-finančne komisije (GFK)**. Z veseljem priznam, da mi je bilo v pomoč nekaj ugotovitev NO, ki so bile predstavljene na majski seji UO, saj sem dobil s tem določeno objektivno podlago za pritiske na gospoda Česnika, ki se je do tedaj izogibal prevetritvi celotnega projekta obnove in mi očital nestrpnost. Prispevek NO k urejanju razmer bi bil lahko zelo pomemben, če bi NO opozoril na nedelovanje GFK, ne pa da je (v nasprotju s statutom) sam poskušal prevzeti delo GFK.

**Konkretno k posameznim navedbam in sklepom iz zapisnika NO**, ki smo ga prejeli po elektronski pošti dne 30.9.2013, pa naslednje:

*»Predsednik KZS Mag. Blaž Kavčič je preprečil normalen potek seje NO s tem ko je Katjo Dermol poslal tega dne na službeno potovanje, gospoda Boštjana Rihter iz računovodskega servisa pa na poseben sestanek z izvajalcem investicije na KZS, gospodom Treven- om kar na domu gospoda Kavčiča. Vsi odgovorni na čelu s predsednikom so vedeli za sestanek NO KZS, saj smo na KZS poslali po mail-u dnevni red za sejo NO in zahtevo za sklic seje NO. Sejo NO KZS je sklicala Ga. Katja Dermol na zahtevo predsednika NO KZS. Odnos predsednika in njegovega pogodbenega sodelavca gos. Tevž Korent-a je do NO aroganten in misleč, da se lahko izognejo kontroli nadzornega organa, zato so preprečili predajo zahtevane dokumentacije in prisotnost gos. Boštjana Rihterja iz rač. Servisa in Katje Dermol. NO KZS bo o tem dogodku tudi poročal na skupščini KZS.«*

#### **Odgovor:**

Zagotavljam vam, da bom kot predsednik ob sodelovanju strokovnih sodelavcev na vsako pisno vprašanje NO v razumnem roku posredoval odgovor. Zaradi statutarних določil in delovnih prioritet pa ne bomo mogli podpirati želja po inšpekcijskih, policijskih metodah delovanja NO. O tem, da je naloga NO predvsem pregled letnih izkazov, da NO nima funkcije Računskega sodišča, svetovalne ali revizijske firme, sva v prejšnjem mandatu z gospodom Grahom skupaj prepričevala gospoda Vidmarja in Štermana in torej ne gre za nova stališča.

#### **Ad1.**

Člani NO KZS so prebrali zapisnik tretje redne seje NO KZS z dne 13.09.2013, ter se ponovno seznanili s sklepi te seje.

Sklep 4/1-1: NO v celoti potrjuje zapisnik in sklepe tretje redne seje.

#### **Ad2.**

Člani NO KZS so ponovno prebrali zapisnik druge redne seje in s posebno pozornostjo proučili sklepe ter predlagane ukrepe tako za UO KZS kot za poslovodstvo KZS d.o.o. s katerimi ukrepi se NO KZS v celoti strinja. Vse pomanjkljivosti ki smo jih zapisali v točkah zapisnika od 1 do 9 je obravnaval UO KZS kakor tudi poslovodstvo KZS d.o.o. in so jih navedeni organi tudi reševali vendar ne v zadovoljivi meri.

Glede na to, da smo želeli danes dne 26.09.2013 pregledati rešitve predlaganih ukrepov iz zapisnika druge redne seje, se to ni zgodilo, ker NO KZS ni bil omogočen vpogled v poslovno dokumentacijo KZS in KZS d.o.o. Poleg tega NO KZS ugotavlja, da so bile pred tem tudi sklenjene pogodbe o zaposlitvi in višine njihovih osebnih dohodkov, katere pa nimajo kritja s sklepi UO. Prav tako je bila sklenjena pogodba o delu z Tevž Korentom Sp.za dobo šestih mesecev brez sklepa UO, kar so sicer storili naknadno, o višini mesečnega plačila 1800 EUR Brutto je določil sam predsednik KZS brez sklepa UO KZS.



**Odgovor:**

Pogodbi o zaposlitvi s sodelavkami so bile sklenjene skladno z sprejetim sklepom UO, ki se je glasil:

»Ad 3. Potrditev korespondenčne seje UO KZS

Predsednik UO razloži, da je prišlo do nesporazuma, predlog naj bi bil pripravljen za razpravo na redni seji, vendar je šel v potrditev korespondenčno. Gre za optimizacijo dela v pisarni, v začetku za razdelitev enega delovnega mesta (Živa Munih) na dve polovični delovni mesti (Živa Munih in Majdi Kosi), dobimo kvalitetno PR sodelavko ter obdržimo kvaliteto na Kinologu in administraciji. Po nekem času bi naredili analizo stanja in preverili, ali je takšna razporeditev prinesla pravi rezultat. Glede na to, da je na elektronsko pošto odgovorila le Damjana Švegelj Žnidaršič, daje predlog v razpravo. Andrejo Novak zanima kaj bo delala Živa in kdo bo pokrival prostor v pisarni, ko Katje ne bo? Tevž Korent na to odgovori, da bo delala šampionate, pošto ter Kinologa. Celotni PR, marketing, prodajo bo prevzela Majdi. Aleksander Česnik vpraša, ali bo Majdi fizično prisotna na KZS? Majdi pove, da bi bila prisotna 2 dni v tednu. Aleksander Česnik izrazi upanje, da bo KZS znala maksimalno izkoristiti dobre strani obeh, Žive in Majdi.

SKLEP UO KZS 4/4: UO KZS potrdi korespondenčni sklep SKLEP K1-jun 2013:

UO KZS potrdi spremembo pogodbe o zaposlitvi z Živo Munih z dnem 1.8. 2013 iz polnega na polovični delovni čas, ter sklenitev pogodbe o zaposlitvi z istim dnem za Majdi Kosi za polovični delovni čas.

ZA / PROTI

8/0«

Iz tega je razvidno, da pisarna KZS ni kršila nobenega sklepa, saj je sklenila pogodbi skladno s sklepom in veljavno zakonodajo RS, po kateri v primeru Žive Munih ni mogoče podaljšati pogodbe za določen čas več kot 2x, v primeru Majdi Kosi pa država stimulira zaposlitev za nedoločen čas z določenimi olajšavami, vendar je KZS zaščitil svoje poslovne interese tako, da je Majdi Kosi v pogodbi dal 6. mesečno poskusno dobo.

Pri pogodbi z g. Tevžem Korentom je višino pogodbene vrednosti določil g. Aleksander Česnik kot predsednik GFK in sicer v višini 1.500 EUR neto/mesečno.

*Sklep 4/2-1: NO KZS ponovno opozarja predsednika KZS in UO KZS ter poslovodstvo KZS d.o.o., da ponovno proučijo predlagane ukrepe NO KZS ter jih nemudoma razrešijo.*

*V nadaljevanju zapisnika je NO obravnaval investicije, ki so v teku v letu 2012 in 2013. Iz poročila poslovodstva je razvidno v točki 13 – investicije v teku in vzdrževanje objekta Zapoge 3 D ( adaptacija ), kjer je razvidna poraba sredstev za omenjeno zgradbo. V gradbeni pogodbi in poteku razpisane dokumentacije, ter zbiranju ponudb smo zaznali kar precej pomanjkljivosti, ki smo jih zapisali v zapisniku 2, Redne seje od točke 1 do 7, in zahtevali od vodstva KZS izpeljavo nujnih ukrepov. Poudariti je potrebno, da je pogodbo št. 36-2012-OVI- rekonstrukcija in dozidava poslovnega objekta podpisal kljub velikim pomanjkljivostim predsednik KZS Mag. Blaž Kavčič, pooblaščenec investitorja v pogodbi pa je Aleksander Česnik. NO KZS ni bila predložena nobena dokumentacija v zvezi z investicijo prenove in gradnje Zapoge 3 D, Vodice. Dne 19.09.2013 je No zahteval ponovni vpogled v gradbeno pogodbo za rekonstrukcijo in dozidavo Zapogo 3 D 36-2012OVI. NO je bila posredovana fotokopija prej omenjene pogodbe iz katere je razvidno, da obstajata dve gradbeni pogodbi pod isto številko in različno vsebino.*

ZAPOGE 3D

1217 VODICE, SLOVENIJA

Telefon: + 386 1/234 09 50, Fax: + 386 1/234 09 60, T.R.: 02010-0015148456, ID za DDV: SI 81838182

e-mail: kinoloska.zveza-slo@iol.net, www.kinoloska-zveza.si

*Obe pogodbi sta podpisani s strani predsednika Mag. Blaž Kavčiča. UO KZS v tem primeru dveh pogodb sumi da gre za kršitev veljavne zakonodaje v RS. Vsled navedenega zahtevamo strokovni nadzor in revizijo vseh že opravljenih in neopravljenih del.*

*Sklep 4/2-2: NO KZS zahteva od predsednika KZS, da zagotovi strokovni nadzor in revizijo nad investicijo rekonstrukcija in dozidava poslovnega objekta Zapoge 3D tako z finančnega kot izvedbenega pogleda.*

**Odgovor:**

Ugotovitve NO v zvezi z obnovo so bile dobrodošle, v resnici pa tudi nepopolne, ravnanje NO pa se utegne izkazati za sporno. Dejstvo je, da sem kot predsednik okrepil dejavnosti za urejanje projekta po opozorilih NO na majski seji UO. Takoj sem sklenil dogovor z zunanjim nadzornikom, ki je ugotovil predvsem vsebinske probleme pri zasnovi in vodenju projekta s strani g. Česnika. Na osnovi teh ugotovitev sem včeraj poslal g. Česniku pisni poziv za ureditev teh pomanjkljivosti. Po izteku osem dnevnega roka bom ukrepal naprej, interese KZS pa sem zaščitil z vzpostavitvijo neposrednih stikov z izvajalcema Treven d.o.o. in Arch design d.o.o., ki jih vodi v.d. poslovni sekretar gospod Tevž Korent ob pomoči pisarne KZS in zunanje nadzornice.

NO je pri svojem pristopu zanemarljivo nekaj pomembnih dejstev. V formalnem smislu je bila namreč odločitev za obnovo sprejeta v prejšnjem mandatu. Novo vodstvo KZS se s sprejeto odločitvijo, sklenjenimi pogodbami sooča kot dani dejstvi. Podrobna analiza tudi razkrije, da KZS pri projektu obnove nima problema na formalni ravni. Načelen sklep o »uporabi dela sredstev od kupnine za Ilirsko, ki se uporabi za obnovo objekta Zapoge« je bil sprejet na seji GFK novembra 2012. Izbor najboljšega ponudnika je opravila komisija v sestavi Česnik, Dermol, Rihter. S pogodbo se je strinjala odvetnica KZS, pogodbo sta pred podpisom parafirala g. Česnik kot predsednik GFK in gospa Katja Dermol kot poslovna sekretarka KZS. Pogodba je bila predstavljena s strani gospoda Česnika na UO in nobeden od članov UO in NO ni imel nobenih pomislekov. Kateri predsednik bi torej imel osnovo da zavrne podpis pogodbe? Moje pomisleke glede velikega skoka v znesku glede na naše prve načrte v višini 75.000-80.000€ je zavrnil g. Česnik, ko je zagotovil, da gre za daleč najnižjo ponudbo med zbranimi in da je prav, če že enkrat delamo, da naredimo »pošteno«, vključno s pomožnim objektom za skladišče. V takratnem duhu medsebojnega zaupanja in tovarštva je zadeva izgledala v redu. Sedaj na osnovi zunanje revizije že vemo, da so bile protiponudbe zbrane šele naknadno in »naštrelane«, da so nekatere pozicije v ponudbi pretirano visoke, da so nekatere postavke take, da ne moremo predvideti, koliko nas bodo stale na koncu ter, da je bil Česnikov dogovor s projektanti drag in slab,... Vsa ta vprašanja bomo poskušali razrešiti najprej z vpletenimi in odgovornimi. Kakršno koli oviranje in destabiliziranje delovanja vodstva KZS je neposredno voda mlin tistim, ki so delali slabo, se nekaj dogovarjali v ozadju in si sedaj želijo probleme pomesti pod preprogo in jih preprosto obesiti predsedniku. Tega ne moremo dovoliti!

**Ad3.**

*NO je želel ponovno pregledati poslovanje KZS za 2012 in za prvih 8 mesecev 2013 ter ugotoviti eventuelne nepravilnosti. Žal NO KZS to ni bilo omogočeno ker predstavnika računovodskega servisa ni bilo na sedežu KZS, kljub temu da je bil s strani KZS pisno obveščen. To mu je preprečil predsednik KZS ki mu ni dopustil servisiranja NO KZS ampak je moral tega dne na sestanek k njemu v privatno hišo, kjer so obravnavali problematiko investicijskih naložb na KZS, Zapoge 3D. Prav tako smo želeli pregledati poslovanje KZS in KZS d.o.o. za prvih 8 mesecev 2013, pa žal zaradi istega razloga nismo prejeli ustrezne dokumentacije iz katere bi lahko ugotovili pravilnost poslovanja.*



*Res je, da nam je v.d. poslovni sekretar Tevž Korent posredoval kratko poročilo o poslovanju osmih mesecev 2013, vendar brez smrepljujoče dokumentacije. Za KZS d.o.o. pa nismo prejeli nobene dokumentacije, kar nam pove, da se predsednik KZS norčuje iz članov NO KZS in ne želi realnega pregleda s strani NO. Na podlagi te pomanjkljive dokumentacije v obeh primerih je NO zaključil točko dnevnega reda z naslednjim sklepom.*

*Sklep 4/3-1: NO KZS zahteva od predsednika KZS, da v roku 8 dni od prejema zahtevka omogoči vpogled v poslovanje KZS in KZS d.o.o. za leto 2012 in za prvih 8 mesecev 2013. NO želi vpogledati v vse kontne kartice KZS in KZS d.o.o. ter v vso spremljujočo dokumentacijo. Predsednik KZS naj določi datum in čas pregleda v roku 8 dni in o tem pisno obvesti predsednika NO KZS.*

**Odgovor:**

Vpogled v poslovanje KZS in KZS d.o.o. je vedno odprto in transparentno, vendar moramo zaradi omejenih resursov dobiti vsa vprašanja s strani NO v pisni obliki. Tudi odgovore vam bomo posredovali v ustrezni pisni obliki. Klicanje zaposlenih ali pogodbenih izvajalcev na zagovor in zasliševanje s strani NO, nima nobene podlage v statutu KZS in veljavni slovenski zakonodaji. Pristojnost NO je v skladu s 54. členom statuta nadzor nad zakonitostjo in smotrnostjo poslovanja vseh organov Kinološke zveze Slovenije ter predlaganje ukrepov za odpravo ugotovljenih pomanjkljivosti in nepravilnosti Skupščini Kinološke zveze Slovenije. NO v svojem zapisniku tudi navaja, da je bil računovodja pisno obveščen, vendar je le-ta prejel le obvestilo, da naj pripravi »vso gradivo«, nikjer pa ni bilo specificirano kaj točno NO potrebuje s strani računovodje oziroma na katera vprašanja bi želeli odgovore.

**Ad4.**

*NO KZS je prejel s strani Slovenskega kluba za nemške doge obširno dokumentacijo, iz katere ugotavljamo, da je v vzreji nemških dog v daljšem obdobju prihajalo do neupoštevanja slovenske živalovarstvene zakonodaje, tudi s strani strokovnih organov KZS. O nepravilnostih je bil obveščen tudi predsednik KZS, vendar po mnenju kluba nemških dog ni reagiral ali odpravil nepravilnosti. V sled tega je klub nemških dog zaprosil ministrstvo za kmetijstvo in prostor in njihovo upravo za varno hrano, ter veterinarstvo in varstvo rastlin za strokovno mnenje o križanju psov pasme nemška doga, barve harlekin. MKGP je posredovalo ustrezno mnenje, katerega je sprejela tudi KZS in predsednik osebno, vendar na to problematiko do danes še ni nihče reagiral in na KZS niso prepoznali kot nedovoljene paritve. Zahteva Slovenskega kluba za nemške doge je v pismu predsedniku KZS bila naslednja:*

- 1. Da KZS takoj pravilno informira kinološko javnost o dopustnosti paritev harlekin x harlekin.*
- 2. Da KZS uredi vzrejo nemških dog ustrežneje.*
- 3. Da KZS odpravi posledice, ki so jih nedopustne paritve povzročile v javnih listinah.*

*NO KZS je mnenja, da so organi KZS storili kar nekaj napačnih potez pri razreševanju paritev nemških dog na čelu z predsednikom KZS in zato zahtevamo, da se ta primer nemudoma tudi razreši. Na podlagi tega NO KZS sprejema naslednji sklep:*

*Sklep 4/4-1: NO KZS od predsednika in pristojnih organov KZS zahteva, da KZS razrešijo nastale probleme nemških dog glede na paritvena razmerja. Ob tem pa so dolžne upoštevati realizacijo vseh treh zgoraj navedenih točk.*

**Odgovor:**

Gre za pomembno strokovno vprašanje vzreje zdravih psov in je kot tako tudi v postopku reševanja po poti kot jo predvidevata Statut in Pravilnik o strokovnem delu. Zaradi pomembnosti in dilem povezanih s tem vprašanjem je tudi na mojo željo zadevo obravnavala

Komisija za strokovna vprašanja skupaj z vzrejno komisijo Kluba za velike pasme in molose in predstavnika Slovenskega kluba za nemške doge. Po sklepu s tega sestanka je bil sklican zbor sodnikov ki je sprejel odločitev, da se na novo izvoli državna komisija za nemške doge, ki bo vprašanja rizičnih vzrejnih kombinacij uredila skladno s stališči stroke. Predsednik KZS pa neposrednih pooblastil ali nalog za načrtovanje vzrejnih kombinacij po statutu KZS nima!

Ob tem lahko navedem, da je KZS Upravi RS za varno hrano, veterinarstvo in varstvo rastlin (v nadaljevanju: Urad) na Ministrstvu za kmetijstvo in okolje poslala dopis, s katerim je zavrnila mnenje Urada, da je paritev osebkov nemških dog barvnega vzorca harlekin v nasprotju z določili Zakona o zaščiti živali, ker temelji na vsebinsko napačnem strokovnem mnenju Veterinarske fakultete.

Mnenje Urada je napreč temeljilo na strokovnem mnenju Veterinarske fakultete, ki je v uvodnem delu navajala napačne podatke, saj DDC (Nemški klub za nemške doge) v nobeni izmed točk svojega pravilnika ali smernic za vzrejo nemških dog (priloženo v prilogi tega dopisa) ne prepoveduje paritev dveh osebkov barve harlekin. V vseh zapisih v zvezi z vzrejo nemških dog je govora le o PRIPOROČILIH, nikjer o prepovedih teh paritev. Še več, celo v matični državi pasme (Nemčiji) so še letos odobrili paritve harlekin-harlekin, s 1.1.2013 pa so šli celo tako daleč, da so spremenili pasemski standard v tolikšni meri, da so barvo sivi harlekin (merle) odstranili s seznama diskvalifikacijskih napak in dovolijo paritev teh osebkov, čeprav je v strokovnem mnenju Veterinarske fakultete na katerem je osnovan vaš dopis zapisano, da »Pri parjenju harlekin-harlekin pa poleg tega obstaja možnost za homozigotne harlekin potomce, ki ne preživijo, in homozigotne merle potomce, ki imajo znanstveno dokazano največjo verjetnost za hude zdravstvene težave, ki signifikantno znižajo kvaliteto kot tudi dolžino življenja oziroma preživetje nasploh«.

Po Evropi in v svetu so paritve harlekin-harlekin praksa. Je pa res, da se jih tako, kot pri nas v Sloveniji, poslužujejo le izkušeni vzreditelji, ki temeljito preverijo paritveno kombinacijo, dodatno pa te paritve preveri tudi vzrejna komisija. Na Kinološki zvezi Slovenije še kako skrbimo, da nadzorovana vzreja prinaša zdrave potomce. Poudariti je potrebno tudi, da je do 1.1.2013, ko je matična država priznala barvno različico siv harlekin (merle), mladič te barve že na rodovniku imel zapisano vzrejno prepoved. Tako smo že v startu preprečili možnost »zlorahe« teh mladičev v nadaljnji vzreji. Seveda pa s priznanjem barvne različice s strani matične države in popravka vzrejnega pravilnika, te paritve zdaj moramo dovoliti.

Parjenje zdravih nemških dog harlekin x harlekin ne pomeni, da kažeta samec in samica dedne napake. Tudi njihovi potomci ne kažejo dednih napak v večji meri, kot to velja tudi za druge pasme (to lahko opazimo tudi iz dejstva, da je kar 34 psov iz kombinacije harlekin/harlekin v zadnjih 10-ih letih vzrejno pregledano in pozitivno ocenjeno). Prepovedano dejanje bi torej predstavljalo dejstvo, da bi parili nemške doge z dednimi napakami, vendar imajo takšni psi na rodovniku zapisano vzrejno prepoved in ga KZS prepoveduje.

Ob tem smo Urad tudi opozorili, da je v Sloveniji mnogo večji problem nenadzorovana vzreja, katere rezultatov niti UVHVV niti Kinološka zveza Slovenije ali celo Društvo za zaščito živali, ki ga tako skrbi dobrobit nemške doge, nikoli ne vidi ali pregleda.

*Poleg navedenih smiselnih obtožb, ki bi jih naj storila KZS smo prejeli tudi od KD Ankaran podpisan s strani Zinke Rovana, s pravnimi mnenji odvetniške družbe Čeferin pritožbe o nepravilnostih, ki bi jih naj storil predsednik in UO KZS.*



Vso dokumentacijo bo NO v tej zvezi predložil KZ za nadaljnjo obravnavo. NO KZS je prejel tudi nekaj anonimnih pisem z resnimi obtožbami predsednika KZS, vendar teh nismo posebej obravnavali, ker niso podpisana, kažejo pa na to, da nezadovoljstvo med članstvom vreje. Na podlagi tega je prav, da UO in predsednik KZS razmislijo o ustreznem delovanju slovenske kinologije.

**Odgovor:**

Na domneve, anonimna pisma in ugotovitve da »nezadovoljstvo med članstvom vre« bi se odgovorov vzdržali.

Ad5.

No je seznanjen s potekom vodenja postopka za zahtevo sklica izredne skupščine kot jo je pripravila strokovna ekipa večine članov UO KZS.

Sklep 5/5-1: NO potrjuje postopek izvedbe zahteve pobude večine članov UO KZS za sklic izredne skupščine s točkama dnevnega reda: Obravnava razmer na KZS in druga točka dnevnega reda: Glasovanje o zaupnici predsednika KZS. NO je med tem že posredoval pobudo večine članov UO KZS predsedniku KZS Mag. Blaž Kavčiču z zahtevo za sklic izredne skupščine KZS. Pobuda je bila posredovana po pošti dne 16.09.2013.

**Odgovor:**

Na to točko sem pozitivno odgovoril v začetku tega dopisa.

Ad6.

NO KZS je sprejel tudi informacijo nekaterih članov KZS, da zoper kinološko zvezo potekajo zasebne tožbe in odškodninski zahtevki, ki lahko KZS stanejo velika finančna sredstva. Ker zadeva še ni preverjena, prosimo predsednika KZS, da nam v pisni obliki posreduje vse eventuelne zasebne tožbe proti KZS in vrednosti teh. Poleg tega pa želimo tudi informacijo v pisni obliki o rezultatih končanih tožb in koliko je odškodninskih zahtevkov do KZS.

NO KZS zahteva od tajništva KZS in poslovnega sekretarja da nemudoma odpošljejo vse zapisnike sej NO KZS v tem mandatu (od prve seje do zadnje seje) vsem članicam KZS.

**Odgovor:**

Po našem vedenju ni nobenih odprtih tožb ali odškodninskih zahtevkov zoper KZS in gre za zlonamerne klevete.

predsednik KZS  
mag. Blaž Kavčič



KZS - FCI  
KINOLOŠKAZVEZASLOVENIJE  
ZAPOGE 3D, 1217 VODICE, SLOVENIJA