

Vprašanja kandidatom za predsednika Kinološke zveze Slovenije 2014-2018

- V svoji predstavitvi ste že navedli nekaj podatkov o sebi, vseeno pa nas zanima, ali ste pripravljeni objaviti vaš profesionalni (nekinološki) CV? V kolikor je vaš odgovor da, vas prosimo, da ga priložite za objavo ob vaših odgovorih.

Da, življenjepis je v prilogi.

- Kako si predstavljate organizacijo dela znotraj KZS? Ali lahko podate vašo oceno, koliko časa na teden boste porabili za vodenje Kinološke zveze Slovenije? Ali nameravate po izvolitvi odstopiti od vseh strokovnih funkcij, ki jih imate na Kinološki zvezi oziroma v vašem društvu?

Zavedam se, da bom za vodenje KZS porabil večino svojega prostega časa, nekaj pa tudi tistega, ki je sedaj rezerviran zgolj za moje službene obveznosti. Bom pa v upravni odbor povabil zgolj tiste kinologe, ki so tudi aktivni in delavni, ter tako poskušal doseči večjo storilnost pri vodenju KZS. Poleg tega načrtujem kar nekaj obveznosti in odločanja prepustiti določenim posameznikom in komisijam. Tudi lovski kinologiji nameravam omogočiti več samostojnosti, seveda pa s tem tudi več dela in obveznosti. Čas, ki ga predsednik porabi z vodenjem takšne organizacije je težko merljiv, saj je potrebno z organizacijo kot je KZS živeti, bodisi 10 min ali 10 ur na dan. Sam trenutno nimam v KZS nobenih strokovnih funkcij, ki bi mi do sedaj jemale veliko časa. Seveda, če bom postal predsednik KZS, ne bom opravljal nobenega dela, ki bi bilo v nasprotju z interesi KZS.

- Kdo (poimensko) so člani vašega Upravnega odbora?

Priznam, da so me nekateri protikandidati presenetili s tem, da so takoj sestavili upravni odbor in stolčke porazdelili (po moji presoji) zgolj tistim, ki jim prinašajo glasove. Sam si predstavljam KZS in delo v KZS nekoliko drugače kot samo politično kinološko kupčkanje. Moj načrt je najprej obiskati članice, se z njimi pogovarjati, predstaviti svoj program, ugotoviti njihove potrebe in želje, ter na bazi tega v slovenskem kinološkem prostoru najti ustrezne kinologe za dovolj dobro delo v upravnem odboru KZS - tako da bom člane svojega upravnega odbora izbral šele v začetku aprila.

- Kako boste motivirali zaposlene na KZS in kako si boste pridobili njihovo zaupanje?

Najprej in največ z normalnim človeškim odnosom, z razumevanjem njihovega dela in obveznosti. Večino njih poznam že dolga leta in menim, da je to zaupanje že zdavnaj vzpostavljeno.

- Ste na volilni skupščini 2013 glasovali v imenu katerega od društev ali klubov? Če da, katerega? Ste članicam KZS pripravljene predložiti sklep UO KZS o včlanitvi tega društva/kluba v KZS pred volilno skupščino 2013 in potrdilo o plačilu članarine oz. pristopnine, v kolikor gre za novejšo društvo/klub?

Volilne skupščine 2013 se nisem udeležil.

- Ali boste javno objavljali zapisnike sej vseh teles KZS? Ste pripravljene objaviti zapisnike (vsaj sej UO in skupščin) tudi za obdobje 2009 – 2013?

To je zapisano v mojem programu. KZS bom zagotovil transparentnost delovanja, kar že v osnovi zahteva naš Statut. Objavljeni bodo zapisniki in sklepi vseh pomembnejših organov KZS - tako upravnih kakor tudi strokovnih. Objava takšnih sklepov je pomembna tudi zato, da bodo članice seznanjene z novostmi ali spremembami in bodo tako vedele, kako se morajo obnašati, da bo njihovo delovanje usklajeno. Nič nimam proti, da se objavijo zapisniki sej UO in skupščin, ne samo od leta 2009-2013, ampak celo od 1992 dalje, ko je KZS kot polnopravna članica FCI v osamosvojeni državi povsem osamosvojila svoje delovanje. Seveda morajo biti objave pogojene s potrebami po transparentnosti delovanja, ne pa medsebojnega obračunavanja tistih, ki so bili pri koritih KZS v letih od 2009-2013.

- Kandidati imate različne poglede na prenovo spletne strani KZS. Nekateri načrtujete informativni portal, drugi pa kar informatizacijo celotnega poslovanja. Kakšen finančni vložek predvidevate za uresničitev vašega programa? Kdo naj bi ta sistem vzdrževal, bi v ta namen zaposlili ljudi ali najeli zunanje izvajalce? Kakšen je letni strošek delovanja takega informacijskega sistema?

Načrtujem najem zunanjih izvajalcev izbranih po sistemu več kompetitivnih ponudb in sicer za določene projekte ali faze, nikakor pa pavšalno za letno ali večletno obdobje.

- Kako ocenjujete delo Kinološke zveze Slovenije v obdobju 2004 – 2014? Kje so po vašem mnenju ključne točke, ki so pripeljale KZS v stanje, v katerem se je znašla v tem trenutku?

Menim, da je imela KZS v letih 2004-2014 dva ključna obdobja. V prvem izjemno rast rezultatov, odlično mednarodno uveljavitev skupaj z uspehi svetovnih prvakov v agilityju; svetovnih prvakov v sledenju; svetovnih prvakov pri delu reševalnih psov in pridobitvijo organizacije Evropske FCI razstave ob zelo visoki udeležbi na razstavah. V tem obdobju smo imeli še dokaj dobro delo lovske kinologije. Po uspešni organizaciji Evropske FCI razstave je KZS (tako kot celotna družba) padla v krizo, iz katere še doslej ni našla izhoda. Splošna družbena kriza je zagotovo pripomogla pri generiranju pogojev za napake v vodenju KZS (krovne organizacije, njenih komisij in potem navzdol po piramidi društev in klubov). Šlo je prvotno za pomanjkanje transparentnosti delovanja, pa tudi za ne dovolj progresivne odločitve. Mislim, da so za stanje v KZS odgovorni vsi, ki so imeli žezlo v rokah, kolektivno predsednik KZS in vsi člani UO KZS, prav tako tudi člani najvišjih strokovnih komisij in seveda vsi tisti, ki so jih izbrali in jim zaupali tako pomembne naloge. To pa smo seveda mi sami, članice. Tudi zato je na skupščini pomembna dobra izbira predsednika KZS. Ob tem poudarjam, da ne smemo spregledati splošnega padca moralnih in materialnih kategorij v najširšem družbenem kontekstu, kar je neizogibno vplivalo tudi na KZS.

- Kako boste raziskali morebitne nepravilnosti prejšnjega vodstva in ali ste pripravljeni podati kazenske ovadbe v primeru ugotovljenih kršitev? Ali nameravate v imenu KZS od mag. B. Kavčiča zahtevati finančna povračila za morebitno povzročeno škodo? Kako ste opredeljeni do stroškov za odvetniške, gradbene, revizijske in druge storitve, ki so nastali na obeh straneh (mag. B. Kavčič na eni strani in Nadzorni odbor KZS na drugi strani)?

V primeru, če bom izbran za predsednika KZS, moram najprej pridobiti popoln vpogled v poslovanje KZS finančno kot upravno. Brez tega si kvalitetnega dela in reorganizacije ni mogoče zamisliti. Najprej je potrebno pridobiti kvalitetno sliko KZS, narediti dobro revizijo in o vsem tem obvestiti članice. Na bazi ugotovljenega pa je potrebno pripraviti dodaten plan dela, reorganizacijo in odpraviti pomanjkljivosti, seveda primarno zaščititi osnovne interese KZS in članic. V primeru, da se ugotovijo in potrdijo kršitve ali oškodovanje KZS, je potrebno ukrepati na zakonit način, ki bo lahko zmanjšal ali odpravil oškodovanje premoženja ali celo rezultatov KZS. O vsem bo transparentno obveščeno članstvo in v primeru, če bodo ugotovljene nepravilnosti, bo o tem tudi razpravljala in odločala skupščina KZS kot najvišji organ naše organizacije. Niso mi znani stroškovni podatki, ki so jih za KZS med svojim dosedanjim delovanjem ustvarili ali odobrili predsednik, Upravni odbor ali Nadzorni odbor KZS. Nisem videl računov niti sklepov, zato vam bolj konkretno ne morem odgovoriti na vprašanje. Gotovo pa lahko povem, da v takšnih nestabilnih obdobjih, kjer gre za spore in nekakšno bojevanje plačujemo minuse mi vsi. Običajno ni zmagovalcev, so samo poraženci in stroški. Trpi kinologija, vso članstvo in KZS. Zato sem mnenja, da je potrebno za dobro prihodnost KZS pridobiti stabilno vodstvo, ki doslej še ni bilo vmešano v vodenje KZS. Drugače napredka v KZS ne bo.

- Kakšna je bila vaša vloga pri organizaciji EDS 2010? Koliko honorarja in nadomestil stroškov ste za svoje delo prejeli? Ste dobili denar nakazan na svoj TRR? Ste imeli v času EDS svoje podjetje in ste poslovali s KZS ali KZS d.o.o.? Če da, katero in za kakšne posle je šlo?

Nisem sodeloval pri organizaciji Evropske razstave EDS 2010. En dan sem sodil na razstavi in v nedeljo sem bil eden od vodij kroga v BIS programu. Za to sem prejel 2 dnevni in potne stroške

na relaciji Maribor - Celje. Kolikor mi je poznano, so bili glavni organizatorji mag. Blaž Kavčič, Aleksander Česnik, Andreja Novak, Lidija Okleščen in Marija Kavčič.

- Ocenite, kako nujno in v kolikem času je potrebno sprejeti nov Pravilnik o strokovnem delu KZS in ostala podrejena strokovna pravila uskladiti z njim? Kako se nameravate tega področja lotiti časovno in organizacijsko?

Nov PSD je potrebno sprejeti čimprej, stroka mora takoj začeti s pripravami potrebnih sprememb. Menim, da tega ni mogoče kvalitetno narediti v obdobju, ki bi bilo krajše od enega leta. Potrebe morajo priti tudi iz baze, torej od konkretnih potreb društev in klubov in ne samo od vrha. Rad bi, da bo Pravilnik narejen tako, da bo omogočil dvig strokovnosti skupaj z doseganjem dobrih rezultatov vsem komisijam in dejavnostim KZS. O tem bo seveda morala več povedati stroka.

- Se boste zavzemali za to, da se bo pri razvoju pravilnikov in vzrejnih smernic upoštevala veterinarska stroka, genetika, zootehnika ...?

Mislim, da bi morala KZS v prvi vrsti imeti dobro sodelovanje z veterinarsko stroko, nato pa z vsemi pomembnejšimi institucijami, ki so povezane s tematiko sobivanja s psom. Seveda skladno z našimi interesi KZS, s poslanstvom KZS in FCI.

- Ali se boste pri spremembah statuta zavzemali za rešitve, ki bodo članicam prinašale več svobode, ali za nadaljevanje trenda centralizacije, odvzem pooblastil in 'drugorazrednost' društev v odnosu do zveze (grožnje z izključitvijo iz zveze, neutemeljeni prenosi vzrejnih komisij na KZS, itd)?

Zavzemal se bom za ureditev nekaterih odnosov, posebej tistih, kjer je to logično in nujno potrebno za uspešno delovanje, v skladu s Statutom in programom našega dela, kakor se bodo odločile članice. Potrebujemo oboje močno in uspešno KZS in močne in uspešne članice. Vsi skupaj smo KZS. Ne smemo se spotikati ob floskule 'centralizacije' ali 'decentralizacije', ampak za sledenje strategiji, ki jo bodo vse članice podprle in se o njej dogovorile.

- Ali menite, da je KZS strokovni kinološki servis samo članom svojih članic, ali tudi vsem ostalim prebivalcem Slovenije? Prosimo, da nam opredelite, pri katerih kinoloških dejavnostih strankam KZS (lastnikom psov, vzrediteljem, razstavljalcem, tekmovalcem ...) za koriščenje storitev ni potrebno biti član katere od članic KZS?

Vse je zapisano v Statutu KZS in tudi v Statutu FCI. Kaj KZS je, je dobro razvidno iz našega Statuta. KZS je zveza, ki združuje članice pravne narave (društva, klube in LKD) in, skladno s Statutom, dela za njih in odgovarja svojim članicam. Vse ostale storitve in dejavnosti pa izhajajo iz sklepov in odločitev najvišjih organov, skupščine in UO KZS o tem, kako in na kakšen način bo KZS uspešno vodila svoje poslanstvo. Katera storitev bo brezplačna in katera ne, ter kaj bo koliko stalo ni poslanstvo predsednika in zato ne vidim smisla, da bi moral jaz, kot kandidat za predsednika, obljubljeni (ne)plačljivost storitev.

- Poznate delo Društva ljubiteljev in vzrediteljev kraških ovčarjev Slovenije in poseganje KZS vanj v zadnjih letih? Kakšno je vaše stališče glede oškodovanja tega društva?

Eksplicitno sem poudaril v svojem programu, kako vidim rešitev tega problema. Dejstvo je, da je DLKOS za pasmo v zadnjih 10 letih naredilo ogromno in da je lahko v ponos ne le KZS temveč državi Sloveniji.

- Menite, da je vračilo odvzetih licenc in rehabilitacija sodnikov v pristojnosti predsednika KZS ali presega predsednikova pooblastila? Se nameravate morda lotiti tega problema brez ustreznih pravil in revizije postopkov, ne glede na vrsto in težo kršitve, zaradi katere je bila posamezniku licenca odvzeta? Kdo bo po vašem mnenju dolžen povrniti morebitno škodo osebam, katerim so jo ti sodniki s svojimi dejanji povzročili? Kakšne vsebinske spremembe in v kolikem času načrtujete na področju podeljevanja in odvzemanja licenc?

Te odločitve so seveda na članih UO odbora KZS. Ko so bile s sodniki prekinjene pogodbe o sodelovanju (praktično odvzete sodniške licence), so to storili vsi člani Upravnega odbora. Nikoli ni odločal predsednik sam. Tako je po Statutu KZS. Zato predsednik sam ne bo mogel odločiti o vrnitvah licenc. Seveda bo moj predlog vračilo licenc - tistih kjer bomo ugotovili, da je to nujno in kjer je bila sodniku storjena krivica. O morebitni škodi se bo potrebno še pogovarjati. Obveznost predsednika je zaščititi KZS in njene članice, prav tako pa tudi njene sodnike. To je posebna naloga in zato bo tu potrebno veliko pogovorov. Da imajo sodniki pogodbe o obveznostih do KZS in pravicah do KZS je pozitivno, vendar je potrebno bolj transparentno in demokratično regulirati odvzem licenc. Sam se nagibam k predlogu o ukinitvi tega pravilnika, ki je po moji oceni diskriminatoren, spodbuja diktatorstvo in omogoča ustrahovanje ljudi. Sram me je, ko moram v tujini odgovarjati na vprašanja kolegov o razlogih odvzema licenc nekaterim slovenskim sodnikom in o nedefiniranem času trajanja tega odvzema. O tem bomo ponovno morali odločati vsi skupaj. V svojem programu sem se zelo jasno opredelil do tega vprašanja.

- Kako boste dosegli najširše sodelovanje različnih strok in izkušenj ne glede na 'poreklo' znanja (vzreditelji, kinološki sodniki, priznani posamezniki, ki se ukvarjajo z kinologijo izven okvira KZS), s čimer se bo preprečilo zapiranje in oženje kinologije v krog kinoloških sodnikov, kar se je v preteklem času pokazalo kot slabo in zaviralno?

Znotraj KZS odloča samo kinološka stroka in to so kinološki sodniki. Za vzreditelje je potrebno pripraviti programe, ki bodo uveljavili in potrdili njihov status, šele potem bodo tudi oni dobili nekaj več odločanja. Zunanja stroka ne odloča v KZS in tudi nikoli ne bo imela te pravice. Je pa dobrodošel zunanji partner, s katerim je potrebno čim več sodelovati.

- Kako boste pritegnili v odbore / telesa KZS več mladih kinologov in več novih ljudi?

Hitro. Če bom izbran, bo to signal mladim in novim ljudem, da je z 'reciklažo' starega kadra opravljeno.

- Ali se strinjate z navedbo v (še vedno veljavnem) Pravilniku o strokovnem delu KZS, da je vzreja temeljna kinološka dejavnost?

Očitno menite, da bi KZS lahko za vzreditelje storila več. Sam nisem vzreditelj, sem pa mnenja, da bi bilo nujno potrebno za slovenske vzreditelje pripraviti program usposabljanja in izobrazbe. Dobro bi bilo vzreditelje povezati v kakšno komisijo in jim s tem dati več statusa in veljave. Skrbi me dejstvo, da upada trend slovenske vzreje in da je letno število rodovnikov okrog 3000 dokaj nizko. Tudi v primerjavi s tujino potrebujejo naši vzreditelji več znanja in več aktivnosti. Obstajajo seveda častne izjeme. Kinološki sodniki, ki so tudi sami vzreditelji, so imeli na področju vzreje vse možnosti, da bi naredili še kaj več, pa tega niso storili. Običajno je težava v tem, da sodniki, ki tudi sami vzrejajo, predvsem mislijo na svojo vzrejo, svoje paritve in svoje mladiče, ne delijo svojega objektivnega znanja z drugimi. Morda je največja prihodnost ravno v vzrediteljih, ki sami niso kinološki sodniki.

- Menite, da bi bilo smiselno povezovanje vzrediteljev v stanovski organ, na primer 'Svet vzrediteljev'? Če da, ali bi bili pripravljeni predstavnike tega stanovskega organa vključevati v druge organe kzs?

Absolutno mislim, da bodo morali vzreditelji delovati bolj povezano. Nisem pa prepričan, da bi izboljšali rezultate vzreje, če bi se vzreditelji začeli ukvarjati s politiko v KZS. Njihovo poslanstvo je druge narave, bi pa KZS morala biti pametna in odprta, da sama poskrbi za vzreditelje dovolj dobro. Doslej so v organih KZS interese vzreje zastopali kinološki sodniki kot stroka, povečini tudi sami vzreditelji.

- Ali se vam zdi umestno, da krojijo usodo pasme v nekaterih vzrejnih komisijah ljudje, ki s pasmo, razen sodniškega izpita, nimajo nobenega drugega stika (nikoli niso bili skrbniki in ne vzreditelji psa dotične pasme)?

Takšni ljudje, o katerih sprašujete, so po navadi najbolj objektivni, saj ohranjajo zdravo distanco in v delo komisije ne vnašajo lastnih interesov. Vzreditelji so se veliko pritoževali, da v komisijah, kjer vodijo vzrejo sodniki, ki so vzreditelji iste pasme ali pa so jih vzrejali v preteklosti, le-ti gledajo skozi prizmo lastnega interesa in preferenc. Seveda potrebuje vsaka komisija tudi sodnike, ki imajo izkušnje s pasmo kot vzreditelji. Najboljša zasedba je mešana vzrejna komisija, v kateri bi bili vsi profili, vključno s kakšnim vzrediteljem, četudi sam ni sodnik. Ne vem, če vam je znano, da v svetu 80 % držav nima takšne načrtovane in kontrolirane vzreje z omejitvami, kakor jih poznamo pri nas. Nimajo nobenih vzrejnih komisij, ampak je vzreja izključno prepuščena vzrediteljem samim, njihovem delu in njihovi izobrazbi, ter njihovem prispevku v materialu in času!

- Ali se vam zdi smiselno, da bi vzrejno komisijo poleg izvedencev za ocenjevanje zunanosti/dela vključili tudi predstavnike pasemskih klubov in strokovnjake s področja reprodukcije?

Če bomo v KZS nadaljevali politiko omejevanja in strogo kontrolirane vzreje, potem je vanjo smiselno vključiti še kar nekaj dodatnih instanc. Zavedati se moramo naslednjega: število rodovniških psov in rodovnikov v KZS se bo še naprej manjšalo. Ali bomo imeli zato veliko bolj zdrave pse, kakor jih imajo v večini tujih držav, ostaja vprašanje. Sicer pa je prav, da pri vzreji sodeluje vsa slovenska stroka, članice, pasemski klubi in tudi zunanji sodelavci, kakor tudi veterinarska stroka.

- V zadnjem času smo priča mnogim strokovnim napakam v odločitvah s področja vzreje (nemške doge, belgijski ovčarji ...)? Na kakšen način bi nastale napake lahko popravili? Kako nameravate poskrbeti za višji nivo strokovnih odločitev na področju, kjer napake škodujejo zdravju psov in zdravju pasem ter ugledu naše vzreje v mednarodnem merilu? Kakšno je vaše stališče o uradnih mnenjih veterinarske stroke (Veterinarska fakulteta, UVHVVR)?

Povzročene napake so bile posledica slabega vodenja in nesodelovanja vodilnih struktur z vzreditelji in potrebno je priznati, da nekatere vzrejne komisije niso dobro opravile svojega dela. Včasih se je to dogajalo zaradi prevelikega vpliva politike in za stroko enostavno ni bilo dovolj posluha.

- Kaj menite o predlogu mag. B. Kavčiča o 'davku na pse'? Na kakšen način se nameravate zavzeti za vzreditelje in odgovorne lastnike psov ter za zmanjšanje njihovih stroškov, tako tistih, ki nam jih predpisuje država, kot tudi tistih, ki nam jih predpisuje KZS? Poznate cene storitev drugih kinoloških zvez? Menite, da so cene storitev KZS ustrezne za to, kar nudi svojim strankam?

Ni mi znano, kako si je mag. B. Kavčič zamislil izpeljavo davka na pse. Mnenja sem, da vsi plačujemo neko vrsto davka že ob cepljenju psov, dejstvo pa je, da nič od tega davka ne pride KZS ali kinologiji. Zato sem proti takšni obdavčitvi. Če bi KZS in kinologija imela koristi od pobranega davka, potem je za nas dobrodošel tudi kot državljanska obveznost, sicer pa ga raje nimamo. Cene storitev kinoloških zvez v FCI so zelo različne. KZS je nekje v sredini, v skladu z življenjskim standardom in BDP na državljana. KZS ne nudi veliko storitev svojim strankam, tisto kar ponuja, je primerno sorazmerno s položajem organizacije in države v Evropi.

- Kaj konkretnega nameravate v svojem mandatu storiti proti reji 'pasemskih psov brez rodovnikov' in preprodaji pasemskih psov v Sloveniji? Kako se boste lotili preprečevanja reje nerodovniških psov, ki se dogaja izven okrilja KZS in tudi med vzreditelji, ki sicer vzrejajo pod okriljem KZS? Vidite rešitve v sodelovanju z UVHVVR ali se boste omejevali samo na rešitve znotraj KZS?

Predsednik KZS ne sme krati ustavnih pravic državljanom. Kljub dejstvu, da v KZS želimo čim več čistopasemskih rodovniško-certificiranih psov, se moramo zavedati, da ni nezakonito, če imajo ljudje doma mladiče brez rodovnikov. Naš pogled na to problematiko je boljši in kvalitetnejši, se pa vendarle moramo soočiti z dejstvom, da obstajajo posamezniki, ki se zaradi prihranka, nevednosti itd. odpovejo možnosti udeležbe na razstavah psov in s tem povezane boljše kakovosti in zdravja psov.

- Komisija za šolanje je avtonomni organ in ni odvisen od UO. Kako boste dosegli transparentno poslovanje? Kako boste preprečili nepravilnosti na škodo tekmovalcev, za katere ni sredstev, obenem pa se funkcionarjem izplačujejo potni stroški, kupuje oprema, do katere tekmovalci nimajo dostopa in podobno. Boste poskrbeli, da se v skladu s KZS pravili vsi sklepi komisije objavijo javno na spletni strani in se tako poveča informiranost zainteresirane javnosti ter preprečijo nepravilnosti? Ali boste v primeru dokazanih nepravilnosti zamenjali predsednika komisije za šolanje in kako boste to storili?

Komisija za šolanje ni povsem avtonomni organ, saj je odgovorna za svoje delo UO KZS in kasneje tudi skupščini. Deluje tako, kakor vse ostale komisije v KZS – npr. kot komisija za reševalne pse in agility, v prihodnje verjetno tudi Komisija za lovsko kinologijo. Njihova samostojnost je mišljena samo v smeri delovanja in stroke, vendar pa na koncu odgovarjajo UO KZS, ta pa skupščini KZS. Načeloma je vse lepo urejeno, samo posamezniki se morajo držati pravil, Statuta in določb. Kot UO KZS bomo dosledni in enako doslednost bomo zahtevali tudi pri delu naših komisij KZS.

- V zadnjem času smo bili priča blatenju strokovnega kadra KZS in njihovih strokovnih odločitev na socialnih omrežjih. Ni šlo za konstruktivno kritiko niti za izražanje nestrinjanja, temveč za žalitve, akterji pa niso izkoristili možnosti pritožbe na sami prireditvi. Kakšen je vaš pogled na tako ravnanje?

Gre za neetična in neodgovorna ravnanja posameznikov. Tega seveda ne podpiram. Šele pred dvema tednoma sem najavil svojo kandidaturo za mandatarja KZS, pa so me že dodobra oblatili, čeprav doslej nisem ne vodil KZS niti nikoli bil na kakšni funkciji v KZS, torej brez razlogov, dokazov - zlonamerno. V pomanjkanju argumentov proti meni so se domislili etiketiranja, da sem nastavljena figura iz strani Blaža Kavčiča. To je absurdno in absolutno neresnično. Sam sem doživel predvsem napade posameznikov, ki podpirajo Lidijo Okleščen ali Aleksandra Česnika - vsaj tako je bilo razvidno iz pisanja. Se pa je verjetno dogajalo povsem enako tudi njim. Mislim, da takšen pristop ni dober za prihodnost KZS. Preveč teže dobivajo interesi posameznikov, osebne zdrahe in obračuni, premalo pa interes KZS.

- V zadnjih letih smo lahko na slovenskih razstavah videli nekaj primerov 'strokovne etične nehigijene', ko so na zmagovalnih stopnicah stali psi iz vzreje ali v lasti članov organizacijskega odbora ali strokovnega osebja na prireditvi, kar sicer ni v nasprotju s pravili. Kakšno stališče imate v zvezi s tem in kako se boste lotili vračanja zaupanja razstavljalcev v neskorumpirane razstave? Se boste morda zavzeli za strožja pravila, kot jih za to področje predpisuje FCI?

Zavzel se bom za zaupanje in vračanje razstavljalcev na razstave. Končno je tudi to eden od pogojev za uspešno delovanje KZS. Razstave pomenijo pomemben vir dohodka za KZS in naše programe in ne bi bilo slabo, če bi se vrnili na številke, ki smo jih že imeli pred nekaj leti. Pravila so enaka kakor v obdobju, ko smo imeli večjo udeležbo na razstavah. Absolutno sem mnenja, da organizatorji ne bi smeli razstavljati svojih psov na svojih razstavah; prav tako nasprotujem sodnikovemu početju, da v BIS ringu ocenjuje psa, s katerim je na kakršen koli način povezan. Pravilno ravnanje bi bilo, da se temu psu nameni častni krog, da se pokaže, potem pa se ga izloči iz finalnega tekmovanja. S tem se bi zagotovo odprla pot vrnitvi zaupanja razstavljalcev v poštenost naših razstav.

- Kako boste zagotovili boljše seznanjenosti s smernicami kinologije v svetu (FCI novosti, polemike, odprte debate, spoznanja o genetiki, ...) in preprečili kinološki turizem, kateremu smo bili priča v zadnjih letih in ki posameznikom omogoči sodelovanje na seminarjih, ne da bi morali o tem nato napisati podrobno poročilo v Kinologu ali serijo člankov? Kako boste zagotovili usposabljanje kinoloških sodnikov, ki že imajo licence in spodbudili pisanje strokovnih člankov le-teh?

Niso mi znani podatki o kinološkem turizmu, o permanentnem izobraževanju vseh kinologov sem spregovoril v svojem programu.

- Kako nameravate preprečiti posamezno šikaniranje in obračunavanje s posamezniki in društvi, kateremu smo bili priča v preteklosti? Kako nameravate ukrepati ob prijavi šikaniranja? Ali ste pripravljeni uvesti anonimno etično linijo, kamor bodo lahko do vzpostavitve zaupanja odgovorni sprejemali anonimne prijave, ki jih boste, če bodo argumentirane in ne žaljive, raziskali?

Nisem pripravljen uvesti nobene anonimne linije in odgovarjati na nobene anonimne akcije. Za vse imamo v KZS izvoljene in imenovane organe in za vse nekdo nosi odgovornost.

- Kako nameravate doseči/spodbuditi odprto komunikacijo s članicami in resnično razumevanje njihovih potreb, brez podkupovanja in obljub? Kako nameravate spodbujati dialog in iskanje rešitev, brez da bi bili odprta komunikacija in kritika kaznovani s sankcijami in grožnjami z izključitvijo?

Domnevam, da je vprašanje zastavljeno zaradi dosedanje prakse. V svojem programu sem dal več iztočnic o svojem pogledu na to problematiko in poudaril, da želim demokratično voditi KZS.

- Ali nameravate omogočiti članicam kreiranje novic o svoji dejavnosti in odprt dialog preko spletne strani zveze, s čimer bi njim omogočili obveščanje javnosti na enem mestu, sami pa dobili ideje in informacije iz baze? Kako nameravate preprečiti enostranskost in manipulacijo z informacijami, ki smo ji priča v zadnjem času?

Članice morajo imeti svoje internetne strani, KZS kot krovna organizacija pa lastno internetno stran, ki objavlja in ponuja informacije organov in komisij KZS. Ne vidim potrebe, da bi na internetni strani objavljali nekaj, kar ni potrjeno s sklepi za to ustreznih in pooblaščenih organov. Za tak namen morajo imeti društva svoje internetne strani. Na internetni strani KZS se morajo objavljati samo programi in dogodki, ki so v skladu s programom in planom dela, ki je bil odobren na skupščini KZS ali na enemu od organov in komisij KZS. Programsko sem ponudil odprta vrata KZS kot možnost, da vsak izrazi svoje mnenje ali izkaže potrebo, seveda brez zlorabe anonimnosti – torej 'prideš in poveš'. Predsednik mora zagotoviti transparentno in objektivno poročanje članicam KZS, v nasprotnem primeru obstaja instrument nezaupnice.

- Na kakšen način boste zagotovili resnično neodvisnost uredniške politike Kinologa? Kako boste preprečili zlorabe Kinologa (etiketiranje nasprotnikov v uvodnikih). Kako boste zagotovili možnosti replike oz. kako boste poskrbeli za enakovredno predstavitev mnenj v primeru, da bodo objavljena kritična mnenja do članic ali posameznikov? Kako (ali) boste omogočili tudi (konstruktivno) kritiko KZS in vodenja KZS?

Članice same bodo zagotovile resnično neodvisnost uredniške politike Kinologa tako, da bodo za predsednika izbrale dobrega kandidata, ki bo vodil organizacijo demokratično in pošteno. Kinolog ne bo postal revija za (ne)konstruktivno kreganje. Želel bi si, da bi postal boljša strokovna revija z veliko dodatnimi obvestili in dobra reklama za vse članice KZS. Ko pa gre za vprašanje etiketiranja nasprotnikov v uvodnikih, mi je popolnoma nepojmljivo, da bi si kaj takega dovolil.

- Kakšno je vaše mnenje o sodelovanju Kinološke zveze Slovenije (in njihovih pogodbenih članic) s 'kinološkimi d.o.o. ali s.p.-ji', torej društvi, klubi in podjetji, ki se ukvarjajo z vzgojo in šolanjem psov ter organizacijo drugih kinoloških prireditev, vendar niso včlanjeni v KZS? Ali bi / ste sodelovali s tako pridobitno organizacijo?

Podjetja, ki šolajo pse, so konkurenca našim članicam, ki se ukvarjajo s šolanjem psov. Takšnega sodelovanja nima smisla podpirati, razen če je sodelovanje s tovrstnim podjetjem v interesu dela in obstoja lokalnega društva ali kluba. Vsa ostala podjetja pa so dobrodošla.

- Kakšno je vaše stališče glede podeljevanja in podaljševanja licenc strokovnemu kadru? Kako nameravate zaščititi interese članic, ki so z društvanimi/klubskimi sredstvi posameznikom omogočili pridobitev določene strokovne usposobljenosti?

Takšne interese morajo najprej zaščititi članice same. Če nekemu plačajo usposabljanje, je prav, da z njim tudi sklenejo pogodbo z definiranimi obveznostmi obeh strani.

- Ali se vam zdi dobra ideja, da se presežke in dobičke iz razstav in drugih pridobitnih dejavnosti, ki ne bodo porabljeni za razvoj kinologije, vrne članicam (direktno znižanje članarine, znižanje cen rodovnikov, brezplačno prejemanje Kinologa ...), s čimer ni več potrebe po KZS d.o.o, ki je menda (če prav razumemo) ustanovljen iz naslova presejanja prihodkov, ki jih zveza kot društvo lahko ima?

Ta ideja se mi ne zdi tako dobra. Presežek dohodkov nad stroški je potrebno vložiti v razvoj kinologije, tudi same KZS. Najprej je potrebno članicam ponuditi in dati več, šele nato pa jih 'ujčkati' z zmanjševanjem stroškov. Potrebno je povečati ustvarjalnost in aktivnosti, ne pa ostati tam kjer smo, »samo da se zniža strošek in životari naprej«. KZS d.o.o. bi kot podjetje morala za KZS in kinologijo sama ustvarjati dodaten promet in dobiček, ne pa samo služiti za kanaliziranje dobička. KZS d.o.o. lahko prodaja pasjo hrano in kozmetiko, lahko tudi organizira razne prireditve in sodeluje pri drugih avtonomnih poslih. To podjetje rabi inventivnega poslovneža, ki bo znal prinesiti v KZS dohodek. Ob financiranju takšnega podjetja bi lahko razmislili o znižanju članarin na minimum.

- Kaj menite o ukinitvi KZS d.o.o. zaradi netransparentnosti delovanja (oz. boste to pobudo morda dali na skupščino)?

Transparentnost delovanja KZS d.o.o. mora biti zagotovljena. To je podjetje v lasti KZS in prav je, da so članice z vsem seznanjene.

- Kako se boste kot predsednik/predsednica odzval/a na pobijanje potepuških psov na ulicah v državah kot so Bosna in Hercegovina, Bolgarija, Romunija, Rusija ...? Boste kolegom iz teh držav poslali protestno noto in jih pozvali, naj se pri svojih oblasteh zavzamejo za reševanje problemov z uvedbo sterilizacij in kastracij potepuških živali? Bi bili pripravljene pozvati naše sodnike, naj ne sodijo, temveč bojkotirajo sojenje razstav v teh državah? Ali menite, da se kinologov ulični psi ne tičejo?

Potepuški psi nimajo nič opraviti z nacionalnimi kinološkimi zvezami, temveč s politiko posameznih držav, se pa kljub temu vse kinološke zveze v zgoraj omenjenih državah od nekdaj zavzemajo za rešitev takšnih problemov, pa čeprav gre za nerodovniške pse. Če bi kdo lahko tu ukrepal v smislu bojkota, potem je to FCI. KZS se mora obnašati tako, kakor je v FCI dogovorjeno in mora ravnati skladno s statutom FCI. Verjetno vam niso znana dejstva, da je v nekaterih od teh držav tudi večina uličnih psov cepljena in označena v uhelj. Takšni psi se zelo tičejo vseh nas. Žal je tako, da na našem planetu vsa živa bitja nimajo enakih pogojev za življenje. Kinološke zveze delajo in si prizadevajo tudi širše kot samo z lastno vzrejo rodovniških psov. Ruska kinološka zveza je vložila izjemno velika finančna sredstva za azil, kakor tudi za potepuške pse. V Romuniji in Bolgariji takšno označevanje poteka že 5 let, je pa vse povezano s finančnimi sredstvi, ki so omejena in z drugačno tradicijo in kulturo ljudi do živali. Kinologi so v takšnih procesih pionirji in naredijo največ za to, zato bi bila odločitev za princip bojkota nesmiselna.

- Kam za vas spada dobrobit psa, glede na to, da ga v vseh programih kandidatov pogrešamo? Večina se ukvarja z obljubami, kaj boste dali ljudem, ne pa tudi, kaj boste storili za njihove pse. Kako boste ravnali, če bo (ali je že) kateri od vaših sodelavcev s svojim psom oz. psi evidentno postopal v nasprotju z načeli o odgovornem skrbništvu, morda celo v nasprotju z zakonodajo?

Dobrobit psa mora biti na prvem mestu. To je obveznost vsakega lastnika psov, vzrediteljev in šele nato kinologije ali pa KZS. KZS ima veliko več drugih obveznosti in poslanstev. Na naših prireditvah in udeleževanjih ne smemo tolerirati nobenega neprimernega ravnanja s psi ali pa celo nečesa, kar bi bilo v nasprotju z zakonodajo. V situaciji, o kateri me sprašujete, bi izpeljal postopke, ki bi pripeljali do reševanja psa.

- Kakšen je vaš odnos do veljavnega Zakona o zaščiti živali? Ste seznanjeni, da Pravilnik o strokovnem delu KZS že vsaj od poletja 2009 ni usklajen s slovensko zakonodajo in javnost ne pozna sklepov, s katerimi bi bile največje anomalije v njem (legla v koledarskem letu, rezanje repov, čipiranje, tetoviranje ...) sproti korigirane? Kako nameravate to rešiti, glede na to, da PSD-ja ni mogoče spremeniti na hitro?

Za uskladitve bomo potrebovali čas, vendar to ni ovira, da ne bi takoj izdali določenih napotkov in od naših vzrediteljev in kinologov zahtevali, da se držijo slovenske zakonodaje. Opredelili se bomo v smeri, ki bo jasna vsakemu državljanu.

- Ali tudi vi menite, da so živalovarstveniki 'naravni sovražniki' kinologov? Poznate kakšno Društvo za zaščito živali, njihova osnovna področja delovanja in njihova stališča? Če ne, ali ste za širše razumevanje živalovarstvenega področja pripravljeni kakšnega od njih поблиže spoznati?

Živalovarstveniki so zaščitniki živali prav tako kot kinologi, le da vsak deluje na svojem področju.

Ne delim mnenja, da bi bili naravni sovražniki kinologov! Oboji bi morali imeti enak interes.

Seveda poznam področje njihovega delovanja, projektiral sem zavetišče za živali in ob tem sem se veliko pogovarjal z njimi. Vem, da so v zadnjih letih veliko storili za boljši status in življenje psov.