

Vprašanja kandidatom za predsednika Kinološke zveze Slovenije 2014-2018

- V svoji predstavitvi ste že navedli nekaj podatkov o sebi, vseeno pa nas zanima, ali ste pripravljeni objaviti vaš profesionalni (nekinološki) CV? V kolikor je vaš odgovor da, vas prosimo, da ga priložite za objavo ob vaših odgovorih.

Po končani osnovni šoli sem nadaljevala šolanje na srednji ekonomski šoli, kasneje pa zaključila študij ob delu na višji strokovni šoli, smer komercialist. Moja profesionalna pot se je začela na Železniškem gospodarstvu, kjer sem bila zaposlena kot pisarniški referent, kasneje so sledile naslednje zaposlitve: Iskra Delta (referent v vložišču), Intereurop d.o.o. (poslovodja restavracije Pub Legende), trgovski center Mercator Logatec (namestnica poslovodje), Kinološka zvez Slovenije (poslovni sekretar), Jantas d.o.o. (poslovodska dela), sedaj pa začnjam samostojno poslovno pot v lastnem salonu za nego in striženje psov. S tem se mi je uresničila moja največja želja, delati s psi.

- Kako si predstavljate organizacijo dela znotraj KZS? Ali lahko podate vašo oceno, koliko časa na teden boste porabili za vodenje Kinološke zveze Slovenije? Ali nameravate po izvolitvi odstopiti od vseh strokovnih funkcij, ki jih imate na Kinološki zvezi oziroma v vašem društvu?

Predstavo organizacije dela znotraj KZS sem opisala v svojem programu. Gre na poudarku ločitve upravne in strokovne veje, kakor tudi avtonomije lovske in športne smeri.

Koliko časa bom potrebovala za vodenje KZS bo pokazal obseg dela, zagotovo pa bom fizično prisotna na KZS vsaj 1 delovni dan na teden, zelo dobro pa se zavedam, da bom kot predsednica morala biti na razpolago ves svoj prosti čas.

V primeru izvolitve ne vidim razlogov, zakaj bi morala odstopiti od strokovnih funkcij, ki jih opravljam, bi pa to naredila v primeru, če bi bila časovno omejena in bi s tem začela trpeti kvaliteta mojega predsedniškega dela.

- Kdo (poimensko) so člani vašega Upravnega odbora?

Lovska smer: Dragan Zemljič, Jože Velikonja, Bojan Deberšek, Dr. Samo Lubej, Robert Bandelj

Športna smer: Tatjana Urek, Rajko Pučnik univ.dipl.prav., Sašo Cvek, Tomaž Meglič, Tone Hočevnar (novinar)

- Kako boste motivirali zaposlene na KZS in kako si boste pridobili njihovo zaupanje?

V današnjih časih recesije marsikateremu delavcu pomeni motivacija že redna služba, če pa ima zagotovljen redni dohodek s pripadajočimi bonitetami kot so regres, povračilo potnih stroškov, prehrana, nadure, itd. je le ta lahko še toliko večja. Zaposlenim na KZS je vse to zagotovljeno in želim si, da bo tako tudi ostalo. Menim, da bi drugi del vprašanja moral biti postavljen nekoliko drugače, »kaj lahko storijo zaposleni, da bodo pridobili moje zaupanje«.

- Ste na volilni skupščini 2013 glasovali v imenu katerega od društev ali klubov? Če da, katerega? Ste članicam KZS pripravljene predložiti sklep UO KZS o včlanitvi tega društva/kluba v KZS pred volilno skupščino 2013 in potrdilo o plačilu članarine oz. pristopnine, v kolikor gre za novejšo društvo/klub?

Ne, nisem glasovala v imenu nobenega društva.

- Ali boste javno objavljali zapisnike sej vseh teles KZS? Ste pripravljene objaviti zapisnike (vsaj sej UO in skupščin) tudi za obdobje 2009 – 2013?

Objavljanje zapisnikov organov KZS je eno od osnovnih statutarnih določil, ki zagotavlja javno delovanje KZS. Javnost dela zagotavlja predsednik KZS in tega člena Statuta se imam namen strogo držati, pripravljena sem objaviti tudi zapisnike sej UO in Skupščin za obdobje 2009 – 2013.

- Kandidati imate različne poglede na prenovo spletne strani KZS. Nekateri načrtujete informativni portal, drugi pa kar informatizacijo celotnega poslovanja. Kakšen finančni vložek predvidevate za uresničitev vašega programa? Kdo naj bi ta sistem vzdrževal, bi v ta namen zaposlili ljudi ali najeli zunanje izvajalce? Kakšen je letni strošek delovanja takega informacijskega sistema?

Spletna stran KZS naj bi bila predvsem informativnega značaja, mesto kjer zainteresirani najdejo vse informacije o kinologiji, upravnega in strokovnega značaja, kakor tudi vse nujno potrebne kontakte. Vsebina spletne strani mora biti pregledna in lahko dostopna, brez nepotrebnih iskanj po pod straneh. Spletno stran bi bilo smiselno izkoristiti tudi v tržne namene (oglaševanje tržnih ponudnikov s kinološko tematiko), pridobljena sredstva pa nameniti za brezplačno oglaševanje slovenskih vzrediteljev. O višini finančnega vložka osebno ne morem govoriti, saj bi bila to zadeva obravnave in sprejetja celotnega Upravnega odbora, kakor tudi o odločitvi izbire izvajalca.

- Kako ocenjujete delo Kinološke zveze Slovenije v obdobju 2004 – 2014? Kje so po vašem mnenju ključne točke, ki so pripeljale KZS v stanje, v katerem se je znašla v tem trenutku?

Kinološka zveza Slovenije je imela v obdobju 2004 – 2014 svoje padce, kot vrhunce. Slednje je dosegala predvsem po zaslugi kinologov posameznikov in reprezentančnih ekip, ki so dosegali izjemne uspehe v vseh kinoloških disciplinah. Slovenski kinologi smo se dokazali tudi kot izjemni organizatorji prireditev svetovnega ranga. Po drugi strani pa je bila KZS »ujetnica« zadnjih dveh predsednikov, ki sta vodila KZS s poudarkom na gradnji kulta osebnosti, avtorsko in ne demokratično, ignorirala določila Statuta, da med dvema skupščinama vodi KZS Upravni odbor in ne predsednik.

- Kako boste raziskali morebitne nepravilnosti prejšnjega vodstva in ali ste pripravljeni podati kazenske ovadbe v primeru ugotovljenih kršitev? Ali nameravate v imenu KZS od mag. B. Kavčiča zahtevati finančna povračila za morebitno povzročeno škodo? Kako ste opredeljeni do stroškov za odvetniške, gradbene, revizijske in druge storitve, ki so nastali na obeh straneh (mag. B. Kavčič na eni strani in Nadzorni odbor KZS na drugi strani)?

Po Statutu KZS ima nalogo ugotavljanja zakonitosti in smotrnosti poslovanja Nadzorni odbor in trenutni NO opravlja svoje delo temu primerno. Če bo ugotovljeno, da je bila KZS finančno oškodovana zaradi namenskih manipulacij posameznikov, bo verjetno Upravnemu odboru podan predlog za vložitev tožbe proti takim osebam, z namenom povrnitve povzročene škode, v primeru hujših kršitev tudi predlog za kazensko ovadbo.

O stroških, porabljenih za odvetniške, gradbene, revizijske in ostale storitve, se bo novoizvoljeni Upravni odbor lahko opredelil šele po opravljenem revizijskem postopku, ali za vsemi stroški stojijo tudi ustrezni sklepi Upravnega odbora ali morebiti celo Skupščine KZS. V nasprotnem primeru bo predlagan predlog za zahtevo povračila storjene škode preko ustreznih organov.

- Kakšna je bila vaša vloga pri organizaciji EDS 2010? Koliko honorarja in nadomestil stroškov ste za svoje delo prejeli? Ste dobili denar nakazan na svoj TRR? Ste imeli v času EDS svoje podjetje in ste poslovali s KZS ali KZS d.o.o.? Če da, katero in za kakšne posle je šlo?

Moje delo pri organizaciji EDS 2010 je pokrivalo področja: kompletna logistika, korespondenca in protokol s tujimi in domačimi sodniki, ter ostalimi gosti (sponzorji, FCI funkcionarji, osebje tujih nacionalnih kinoloških zvez), organizacija sestankov delovne ekipe EDS, organizacija sestanka FCI – evropska sekcija, promocija EDS na najbolj pomembnih kinoloških dogodkih. Po vodeni evidenci sem izven rednega delovnega časa opravila 800 dodatnih ur za potrebe evropske razstave. Za svoje delo sem prejela 1.500 € nagrade. Denar nisem prejela nakazan na TRR, ker je vodstvo KZS zahtevalo, da si pridobimo original račun s strani s.p. (znanca), preko katerega je bila nakazana nagrada. V času EDS nisem imela svojega podjetja.

- Ocenite, kako nujno in v kolikem času je potrebno sprejeti nov Pravilnik o strokovnem delu KZS in ostala podrejena strokovna pravila uskladiti z njim? Kako se nameravate tega področja lotiti časovno in organizacijsko?

Rok za pripravo in sprejetje novega Pravilnika o strokovnem delu je že zdavnaj potekel, kar se močno izraža na pojavljanju problematike na raznih področjih, predvsem na vzrejnem področju, v zadnjem času pa močno tudi na ostalih področjih (športna in lovska kinologija). Priprava novega PSD bo imela prioriteten značaj, v svojem programu sem zapisala rok za pripravo, do konca leta 2014. K delu bom povabila kolege s kvalitetnim znanjem kinološke stroke, pravil FCI in zakonodaje RS, kot tudi zunanje sodelavce (veterinarska stroka, genetika). Takoj bodo postavljeni roki, ki bodo sodelavce zavezovali, da opravijo delo v postavljenem roku.

- Se boste zavzemali za to, da se bo pri razvoju pravilnikov in vzrejnih smernic upoštevala veterinarska stroka, genetika, zootehnika ...?

Trenutno stanje v vzreji kaže simptome, da bo kinološko vzrejna stroka morala nujno sodelovati z roko v roki z veterinarsko stroko, genetiko, zootehniko, itd, če želimo, da se bo kvaliteta vzreje, s poudarkom na zdravju, obdržala ali celo dvignila na višji nivo. Nujno je sodelovanje strokovnjakov iz omenjenih področjih pri pripravi strokovnih pravilnikov in vključitev pravil iz veterinarske stroke in prakse.

- Ali se boste pri spremembah statuta zavzemali za rešitve, ki bodo članicam prinašale več svobode, ali za nadaljevanje trenda centralizacije, odvzem pooblastil in 'drugorazrednost' društev v odnosu do zveze (grožnje z izključitvijo iz zveze, neutemeljeni prenosi vzrejnih komisij na KZS, itd)?

Sprememba Statuta KZS v bolj liberalen in demokratičen akt spada skupaj s pripravami sprememb Pravilnika o strokovnem delu, med moje prioritete projekte zapisane v mojem programu. Dogodki v zadnjih mesecih so še bolj trdno pokazali, kako nujno so potrebne spremembe v statutu. Med najpomembnejšimi so:

- odvzem absolutne moči predsednika in Upravnega odbora;
- jasna določitev pristojnosti Nadzornega odbora;
- delitev upravne in strokovne veje (ne vmešavanje uprave v stroko);
- jasna dikcija Statuta brez pravnih praznin

Iz statuta je potrebno odstraniti člene, ki omogočajo centralizacijo poslovanja in vnesti demokratična pravila za vzpostavitev več svobode članicam KZS. Celotno vodstvo KZS, skupaj z ostalimi strokovnimi organi, se bo moralo truditi pridobiti ponovno zaupanje v delovanje KZS, to pa bo lahko storilo samo s korektnim, načelnim in pravičnim delovanjem, v katerem ne bo prostora za izsiljevanja, grožnje, manipulacije, diskriminiranje, itd., utrditi zavest, da so pravila za vse enaka.

- Ali menite, da je KZS strokovni kinološki servis samo članom svojih članic, ali tudi vsem ostalim prebivalcem Slovenije? Prosimo, da nam opredelite, pri katerih kinoloških dejavnostih strankam KZS (lastnikom psov, vzrediteljem, razstavljalcem, tekmovalcem ...) za koriščenje storitev ni potrebno biti član katere od članic KZS?

Koriščenje storitev strokovnega kinološkega servisa KZS ni namenjeno izključno samo članom njenih članic, ampak vsem prebivalcem Slovenije, v primeru potrebe in skladu z FCI pravili tudi tujcem. V nasprotnih primerih bi lahko zaznali znake diskriminacije. Edino kinološko področje, kjer se zahteva obvezno članstvo v članici KZS je zastopanje v državni reprezentanci pod okriljem KZS.

- Poznate delo Društva ljubiteljev in vzrediteljev kraških ovčarjev Slovenije in poseganje KZS vanj v zadnjih letih? Kakšno je vaše stališče glede oškodovanja tega društva?

Z delom Društva ljubiteljev in vzrediteljev kraških ovčarjev sem zelo dobro seznanjena in cenim njihovo delo. S pritegnitvijo strokovnjakov v genetiki so storili velik napredek pri reševanju genskega bazena pasme kraški ovčar, ki na žalost postaja vedno manjši in posledično ogroža obstoj naše edine avtohtone pasme priznane s strani FCI. Velik trud vlagajo v promocijo pasme, jo približati ljudem, jih seznaniti z naravnimi zasnovami pasme, za kakšne funkcije je namenjena. Predvsem se trudijo pasmo približati njenemu prvinskemu namenu, ovčereji. K njihovem trudu mora obvezno pristopiti tudi KZS, saj kraški ovčar predstavlja njeno največje naravno bogastvo, slovensko pasmo.

- Menite, da je vračilo odvzetih licenc in rehabilitacija sodnikov v pristojnosti predsednika KZS ali presega predsednikova pooblastila? Se nameravate morda lotiti tega problema brez ustreznih pravil in revizije postopkov, ne glede na vrsto in težo kršitve, zaradi katere je bila posamezniku licenca odvzeta? Kdo bo po vašem mnenju dolžen povrniti morebitno škodo osebam, katerim so jo ti sodniki s svojimi dejanji povzročili? Kakšne vsebinske spremembe in v kolikem času načrtujete na področju podeljevanja in odvzemanja licenc?

V statutu KZS so jasno opredeljene pristojnosti predsednika KZS in vsako preseganje zahtevanih pristojnosti bi pomenilo avtorsko vodenje in grobo kršenje Statuta KZS. Statut predsedniku ne daje pravice odvzema kakor tudi ne samostojno vračanja odvzetih licenc. Za reševanje problemov na temo sodniških licenc je zadolžen strokovni organ KSV, ki Upravnemu odboru predlaga potrditev sprejetih sklepov. Vsekakor bom strokovnemu organu predlagala, da se sproži revizija postopkov v vezi z odvzemi sodniških licenc in v primeru krivičnih odvzemov, podala predlog za takojšnjo vrnitev sodniških licenc. Ugotovitve, kdo bo dolžan povrniti morebitno škodo osebam, ki jim je bila povzročena z odvzemanjem sodniških licenc, bodo lahko ugotovljene šele po ponovni reviziji postopkov.

V skladu s programom, bom predlagala takojšnje spremembe Pravilnika o sodniških licencah. Iz njega je potrebno umakniti vse subjektivne določbe, ki bi posameznikom na položaju omogočala osebno obračunavanje s kinološkimi sodniki in uvajala diktaturo. Pravilnik mora vsebovati jasno določene dolžnosti in pravice kinološkega sodnika, kakor tudi pravice do obravnave in zagovora.

- Kako boste dosegli najširše sodelovanje različnih strok in izkušenj ne glede na 'poreklo' znanja (vzreditelji, kinološki sodniki, priznani posamezniki, ki se ukvarjajo z kinologijo izven okvira KZS), s čimer se bo preprečilo zapiranje in oženje kinologije v krog kinoloških sodnikov, kar se je v preteklem času pokazalo kot slabo in zaviralno?

Z vključitvijo »zunanje« stroke v strokovna telesa KZS, (veterinarji, genetiki, zootehniki, itd.) Ali preko strokovnih teles pasemskih klubov ali vključitvijo »zunanje« stroke v najvišje strokovne organe KZS. Npr. priprava predloga spremembe člena Statuta, da so polnopravni člani Komisije za strokovna vprašanja tudi »zunanji« strokovnjaki in ne samo kinološki sodniki. S tem bi pridobili ravnovesje znanj in izkušenj v širšem aspektu.

- Kako boste pritegnili v odbore / telesa KZS več mladih kinologov in več novih ljudi?

S pritegnitvijo novih ljudi v telesa KZS sem pričela že pri sestavi Upravnega odbora in v tej smeri želim nadaljevati tudi pri ostalih organih in komisijah. K sodelovanju želim pritegniti tudi mlade kinologe, veliko sem jih spoznala pri mojem preteklem kinološkem delu in med njimi jih je precej z velikim kinološkim potencialom, ki bi jih z veseljem vključila v delo pri organizaciji raznih prireditev, seminarjev, promocij, itd.

- Ali se strinjate z navedbo v (še vedno veljavnem) Pravilniku o strokovnem delu KZS, da je vzreja temeljna kinološka dejavnost? Menite, da KZS za svojo temeljno dejavnost stori dovolj, ali da jo zanemarja in bi moral storiti več? Kako boste podprli rodovniško vzrejo? Ste vzredili kakšno leglo pasemskih psov?

Da, strinjam se z navedbo, brez vzreje ne bi imeli psov, brez psov ne bi imeli kinologije. KZS je močno popustila pri svoji temeljni kinološki dejavnosti, predvsem na strokovnem področju. Ne sledi svetovnemu trendu, ne usklajuje FCI pravil s svojimi strokovnimi akti, ne organizira nobenih seminarjev, ne skrbi za izobraževanje svojega kinološkega kadra, ne uskladi svoja pravila s slovensko zakonodajo, itd. Vse to je potrebno sanirati in začeti aktivno delati na razvoju stroke. Rodovniško vzrejo moramo bolj aktivno predstaviti javnosti, s temeljitim vstopom v slovenske medije, s kvalitetno spletno stranjo, z organiziranjem kinoloških dni, sodelovanju z vladnimi ustanovami npr. ministrstvo za šolstvo in predavanji kinologov po šolah, itd.

Tudi sama sem vzrediteljica, dolgodlakih škotskih ovčarjev, do sedaj sem vzredila 12 legel.

- Menite, da bi bilo smiselno povezovanje vzrediteljev v stanovski organ, na primer 'Svet vzrediteljev'? Če da, ali bi bili pripravljeni predstavnike tega stanovskega organa vključevati v druge organe kzs?

O »stanju« pasme, zdravstvenem, fizičnem, praksi v tujini, itd. so sigurno najbolj seznanjeni vzreditelji, njihovo znanje nikakor ne smemo ignorirati. Menim, da bi bilo smiselno njihov »glas« vključiti v strokovne organe KZS (vzrejne komisije), preko pooblaščenih pasemskih klubov, oziroma ustanovitvi klubskih strokovnih komisij, sestavljene iz raznih profilov stroke (vzreditelj, veterinar, genetik, itd.), izbranih s strani klubskih članov, le-te komisije pa bi sodelovale z vzrejnimi komisijami, lahko tudi kot sočlanice vzrejne komisije.

- Ali se vam zdi umestno, da krojijo usodo pasme v nekaterih vzrejnih komisijah ljudje, ki s pasmo, razen sodniškega izpita, nimajo nobenega drugega stika (nikoli niso bili skrbniki in ne vzreditelji psa dotične pasme)?

Zdi se mi umestno v primeru, da ima član vzrejne komisije dolgoletne izkušnje kot mednarodni sodnik in vzrejne izkušnje v drugi pasmi. Predvsem mora biti »vzrejni« sodnik se pripravljen poglobiti v problematiko pasme. Nesprejemljivo pa če so člani VK brez omenjenih izkušenj ali svoje delo opravljajo »z levo roko«.

- Ali se vam zdi smiselno, da bi vzrejno komisijo poleg izvedencev za ocenjevanje zunanosti/dela vključili tudi predstavnike pasemskih klubov in strokovnjake s področja reprodukcije?

Da.

- V zadnjem času smo priča mnogim strokovnim napakam v odločitvah s področja vzreje (nemške doge, belgijski ovčarji ...)? Na kakšen način bi nastale napake lahko popravili? Kako nameravate poskrbeti za višji nivo strokovnih odločitev na področju, kjer napake škodujejo zdravju psov in zdravju pasem ter ugledu naše vzreje v mednarodnem merilu? Kakšno je vaše stališče o uradnih mnenjih veterinarske stroke (Veterinarska fakulteta, UVHVVR)?

Do storjenih napak je skoraj verjetno prišlo zaradi premalo odgovornega dela pri opravljanju zadolžene funkcije, spremljanju slovenske zakonodaje, prakse vzreje v matični domovini pasme, veterinarskih standardov, itd. Danes strokovnemu kinološkemu kadru ne zadostuje več samo poznavanje standarda pasme, temveč potrebuje znanje v veliko širšem pomenu. Velik del krivde za to nosi sama KZS, s premalo intenzivnim delom na področju organizacije raznih strokovnih seminarjev, seznanjanjem o zakonodaji, ki se nanaša na kinološko področje (vzreja, delo, itd.), spremembah FCI pravil, priporočil matičnih kinoloških organizacij, itd. in na tem področju so nujne spremembe.

Uradna mnenja veterinarske stroke in državnih organov so za KZS zavezujoča.

- Kaj menite o predlogu mag. B. Kavčiča o 'davku na pse'? Na kakšen način se nameravate zavzeti za vzreditelje in odgovorne lastnike psov ter za zmanjšanje njihovih stroškov, tako tistih, ki nam jih predpisuje država, kot tudi tistih, ki nam jih predpisuje KZS? Poznate cene storitev drugih kinoloških zvez? Menite, da so cene storitev KZS ustrezne za to, kar nudi svojim strankam?

Omenjeni predlog je bil prazna, teoretična floskula, brez trdne praktične podlage, predvsem pa nož v hrbet vsem odgovornim skrbnikom psom. KZS kot organizacija bo morala poskrbeti prvo predvsem za člane svojih članic in »prevetriti« svoj cenik, pripraviti več ugodnosti zanje. Zagotoviti bo potrebno minimalen strošek storitev, posledično pa se bodo cene znižale. Šele, ko bomo naredili ravnovesje v lastni organizaciji, bomo lahko stopili v pogajanja z državnimi institucijami. Cene storitev drugih kinoloških zvez so mi znane in se med seboj razlikujejo, kar odraža ekonomsko stanje v državi, enako kot na ostalih področjih. Tukaj prikazujem primerjavo štirih držav, Slovenije, Hrvaške, Avstrije in Finske za naslednje storitve, rodovnik, registracija psarne in delovni certifikat.

Slovenija: rodovnik – 24,60 €, delovni certifikat – 15,30 €, registracija psarne – 203,40 €

Avstrija: rodovnik – 36 €, delovni certifikat – 15€, registracija psarne – 130 €

Hrvaška: rodovnik – 18 €, delovni certifikat – 0, registracija psarne – 72 €

Finska: rodovnik – 40 €, delovni certifikat – 10 €, registracija psarne – 200 €

Iz zgornje primerjave lahko hitro ugotovimo, da so nekatere postavke v Sloveniji previsoke.

- Kaj konkretnega nameravate v svojem mandatu storiti proti reji 'pasemskih psov brez rodovnikov' in preprodaji pasemskih psov v Sloveniji? Kako se boste lotili preprečevanja reje nerodovniških psov, ki se dogaja izven okrilja KZS in tudi med vzreditelji, ki sicer vzrejajo pod okriljem KZS? Vidite rešitve v sodelovanju z UVHVVR ali se boste omejevali samo na rešitve znotraj KZS?

Aktivna »promocija« rodovniške vzreje preko kvalitetnejše spletne strani KZS, temeljit vstop v slovenske medije, predavanja po šolah, opozarjanje na negativne posledice pri »vzreji« pasemskih psov brez rodovnikov (vzrejna prevod zaradi dednih anomalij). Pri Komisiji za

varstvo potrošnikov doseči, da izraz čistopasemski pes pomeni izključno pes z rodovnikom, vsi ostali so mešance, predvsem pa ljudi seznaniti, da rodovnik ne pomeni samo pogoj za pristop na razstavo, temveč zagotavlja, da je bil pes vzrejen po zahtevanih kinoloških standardih.

Za vzreditelje, ki vzrejajo v nasprotju s kinološkimi standardi in v skladu s slovensko zakonodajo, bi morali uvesti bolj učinkovite sankcije oz. jih izključiti.

Sodelovanje z UVHVVR je nujno in neizogibno, samo s skupnim sodelovanjem bomo lahko bolj učinkovito reševali problematiko.

- Komisija za šolanje je avtonomni organ in ni odvisen od UO. Kako boste dosegli transparentno poslovanje? Kako boste preprečili nepravilnosti na škodo tekmovalcev, za katere ni sredstev, obenem pa se funkcionarjem izplačujejo potni stroški, kupuje oprema, do katere tekmovalci nimajo dostopa in podobno. Boste poskrbeli, da se v skladu s KZS pravili vsi sklepi komisije objavijo javno na spletni strani in se tako poveča informiranost zainteresirane javnosti ter preprečijo nepravilnosti? Ali boste v primeru dokazanih nepravilnosti zamenjali predsednika komisije za šolanje in kako boste to storili?

Komisija za šolanje res ni odvisna od UO, temveč odgovorna zboru sodnikov športnih pasem psov. Vseeno pa je odgovorna Skupščini KZS, pravico izvajati nadzor nad njenim poslovanjem pa ima Nadzorni odbor KZS. V pripravi novega Statuta KZS se bo morala dodati bolj natančna definicija poslovanja posameznik delovnih komisij, predvsem pri zagotavljanju absolutne transparentnosti, na finančnem kot strokovnem področju, ter zagotavljanje javnosti dela s strani vseh organov KZS (upravnih in strokovnih). Nujno potrebna je priprava pravilnika o finančnem poslovanju KZS, veljaven tudi za vse komisije, z jasno definiranimi določbami o razpolaganju s finančnimi sredstvi.

V primeru dokazanih nepravilnosti predsednika komisije za šolanje, bo Skupščini, kot najvišjemu organu KZS, podan predlog za zamenjavo.

- V zadnjem času smo bili priča blatenju strokovnega kadra KZS in njihovih strokovnih odločitev na socialnih omrežjih. Ni šlo za konstruktivno kritiko niti za izražanje nestrinjanja, temveč za žalitve, akterji pa niso izkoristili možnosti pritožbe na sami prireditvi. Kakšen je vaš pogled na tako ravnanje?

Poleg velike prednosti, razna socialna omrežja vsebujejo tudi določene slabosti, postala so orožja raznih anonimnežev, najdejo pa se tudi posamezniki, ki brez zadržkov izražajo svojo kritiko do posameznikov, upravičeno ali neupravičeno.

Tako kot pripravlja FCI, bo verjetno tudi KZS morala pripraviti etično moralni kodeks, v vsebino katerega bi bilo smiselno dodati določbe, ki bi preprečevale žalitve posameznikov preko socialnih omrežij (FB, portali, itd.)

- V zadnjih letih smo lahko na slovenskih razstavah videli nekaj primerov 'strokovne etične nehigiene', ko so na zmagovalnih stopnicah stali psi iz vzreje ali v lasti članov organizacijskega odbora ali strokovnega osebja na prireditvi, kar sicer ni v nasprotju s pravili. Kakšno stališče imate v zvezi s tem in kako se boste lotili vračanja zaupanja razstavljalcev v neskorumpirane razstave? Se boste morda zavzeli za strožja pravila, kot jih za to področje predpisuje FCI?

Se popolnoma strinjam s stališčem, postavljeno v vprašanju, »etična nehigiena«. Zaupanje razstavljalcev bomo pridobili z ostrejšimi etičnimi pravili, ki bodo prepovedovali razstavljanje osebju in z njim povezanim osebam na razstavi, ki opravlja strokovno delo. Podlago za uvedbo ostrejših pravil imamo v FCI pravilih, ki razlagajo, da nacionalne kinološke organizacije svoja pravila lahko zaostrijo, ne smejo pa omiliti.

- Kako boste zagotovili boljše seznanjene s smernicami kinologije v svetu (FCI novosti, polemike, odprte debate, spoznanja o genetiki, ...) in preprečili kinološki turizem, kateremu smo bili priča v zadnjih letih in ki posameznikom omogoči sodelovanje na seminarjih, ne da bi morali o tem nato napisati podrobno poročilo v Kinologu ali serijo člankov? Kako boste zagotovili usposabljanje kinoloških sodnikov, ki že imajo licence in spodbudili pisanje strokovnih člankov le-teh?

Z objavo člankov, poročil, raziskav, spoznanj, itd. v reviji Kinolog in spletni strani KZS. Dolžnost vsakega funkcionarja, ki bo sprejel funkcijo za pokrivanje zadolženega področja, bo dolžan pripraviti poročilo za javnost. V primeru, da svojega dela ne bo opravljal po zadolženih standardih, bo Upravnemu odboru predlagan za menjavo.

Za sodnike, ki že imajo licence, bo KZS organizirala seminarje s temami po različnih strokovnih področjih, veterina, zakonodaja, kinološka področja (zunanost, delo), itd. Za pripravo člankov o seminarjih bo zadolžen urednik revije Kinolog.

- Kako nameravate preprečiti posamezno šikaniranje in obračunavanje s posamezniki in društvi, kateremu smo bili priča v preteklosti? Kako nameravate ukrepati ob prijavi šikaniranja? Ali ste pripravljeni uvesti anonimno etično linijo, kamor bodo lahko do vzpostavitve zaupanja odgovorni sprejemali anonimne prijave, ki jih boste, če bodo argumentirane in ne žaljive, raziskali?

V primeru zaznave poskusa šikaniranja in obračunavanja, bom osebno predlagala, da se tako osebo odstrani s postavljenih funkcije.

Anonimne »etične linije« nimam namena uvesti, saj v tem ne vidim popolnoma nič etičnega. Bom pa pozvala vse člane, da se bodo lahko obrnili osebno name v primeru šikaniranja in nato s člani UO poiskali ustrezno rešitev.

- Kako nameravate doseči/spodbuditi odprto komunikacijo s članicami in resnično razumevanje njihovih potreb, brez podkupovanja in obljub? Kako nameravate spodbujati dialog in iskanje rešitev, brez da bi bili odprta komunikacija in kritika kaznovani s sankcijami in grožnjami z izključitvijo?

Delni načrt projekta za spodbujanje večje komunikacije s članicami, sem že predstavila v svojem programu. Uradne ure predsednika na KZS namenjeno za osebna srečanja, večje število regijskih srečanj, odzivi na povabila članic, itd.

Spodbujanje dialoga in iskanje rešitev z odprto komunikacij in kritiko brez strahu pred sankcijami, bo možno šele, ko se bo izpostavilo zaupanje v vodstvo, le to pa si bo vodstvo pridobilo izključno samo s poštenim in fair delovanjem. In to bo moralo biti osnovno vodilo delovanja novega Upravnega odbora.

- Ali nameravate omogočiti članicam kreiranje novic o svoji dejavnosti in odprt dialog preko spletne strani zveze, s čimer bi njim omogočili obveščanje javnosti na enem mestu, sami pa dobili ideje' in informacije iz baze'? Kako nameravate preprečiti enostranskost in manipulacijo z informacijami, ki smo ji priča v zadnjem času?

Ideja je zanimiva in vredna razprave o uresničitvi izvedbe.

S striktnim spoštovanjem določil Statuta KZS, da je delovanje KZS javno in bodo zagotavljala, da bodo na spletni strani objavljeni zapisniki vseh organov KZS.

- Na kakšen način boste zagotovili resnično neodvisnost uredniške politike Kinologa? Kako boste preprečili zlorabe Kinologa (etiketiranje nasprotnikov v uvodnikih). Kako boste

zagotovili možnosti replike oz. kako boste poskrbeli za enakovredno predstavitev mnenj v primeru, da bodo objavljena kritična mnenja do članic ali posameznikov? Kako (ali) boste omogočili tudi (konstruktivno) kritiko KZS in vodenja KZS?

Z uvedbo urednika, ki obvlada svojo obrt.

- Kakšno je vaše mnenje o sodelovanju Kinološke zveze Slovenije (in njihovih pogodbenih članic) s 'kinološkimi d.o.o. ali s.p.-ji', torej društvi, klubi in podjetji, ki se ukvarjajo z vzgojo in šolanjem psov ter organizacijo drugih kinoloških prireditev, vendar niso včlanjeni v KZS? Ali bi / ste sodelovali s tako pridobitno organizacijo?

Kinološka zveza Slovenije je zveza društev, ki jim je osnoven skupen interes, delovanje na področju kinologije. Društva KZS plačujejo letno članarino in že to bi moralo biti osnovno zagotovilo, da KZS sodeluje izključno samo s svojimi članicami in ne z nečlani. V nasprotnem primeru bi lahko trdili, KZS izpodkopava sama sebe, predvsem pa delovanje svojih članic.

- Kakšno je vaše stališče glede podeljevanja in podaljševanja licenc strokovnemu kadru? Kako nameravate zaščititi interese članic, ki so z društvani/klubskimi sredstvi posameznikom omogočili pridobitev določene strokovne usposobljenosti?

Podeljevanje in podaljševanje licenc bi moralo imeti izključni namen za pridobivanje in nadgradnjo že pridobljenega znanja.

Problematiko s kinološkim kadrom, v katerega so članice vložile svoja finančna sredstva bi KZS lahko rešila s pripravo pogodbe, ki bi zagotavljala in urejala medsebojne odnose in urejale status kinološkega kadra. V primerjavi delovanja izven okvirjev KZS bi licence bile neveljavne. Smiselno bi bilo onemogočiti opravljanje izpitov (npr. B-bh) tečajnikov pri članicah KZS, ki so svojega psa šolali pri subjektih izven okrilja KZS.

- Ali se vam zdi dobra ideja, da se presežke in dobičke iz razstav in drugih pridobitnih dejavnosti, ki ne bodo porabljeni za razvoj kinologije, vrne članicam (direktno znižanje članarine, znižanje cen rodovnikov, brezplačno prejemanje Kinologa ...), s čimer ni več potrebe po KZS d.o.o, ki je menda (če prav razumemo) ustanovljen iz naslova preseganja prihodkov, ki jih zveza kot društvo lahko ima?

Da, se strinjam.

- Kaj menite o ukinitvi KZS d.o.o. zaradi netransparentnosti delovanja (oz. boste to pobudo morda dali na skupščino)?

UO bom predlagala, da analizira argumente za in proti, ter jih skupaj s svojim stališčem o nadaljnjem obstoju ali ukinitvi KZS d.o.o. predstavi skupščini.

- Kako se boste kot predsednik/predsednica odzval/a na pobijanje potepuških psov na ulicah v državah kot so Bosna in Hercegovina, Bolgarija, Romunija, Rusija ...? Boste kolegom iz teh držav poslali protestno noto in jih pozvali, naj se pri svojih oblasteh zavzamejo za reševanje problemov z uvedbo sterilizacij in kastracij potepuških živali? Bi bili pripravljeni pozvati naše sodnike, naj ne sodijo, temveč bojkotirajo sojenje razstav v teh državah? Ali menite, da se kinologov ulični psi ne tičejo?

Spremljanje žalostnih usod potepuških psov predstavlja zame čustven stres, zame so vsi psi enakovredni, pasemski ali ne pasemski, domač ali potepuški. Žalosti me, da tako posamezniki kot kinološka organizacija ne razpolagamo z močjo ali orožjem, ki bi lahko preprečevali

njihove usode. Največ kar lahko storimo so intenzivne protestne note. Kinološka zveza Slovenije bi lahko pozvala kinološke »kolegice« v spornih državah, da se aktivneje vključijo pri svojih vladnih organizacijah v reševanje problematike potepuških psov, ki ne vključujejo pobijanja, temveč sprejem in izvajanje ustreznih zakonov, sterilizacije in kastracije ter odgovorno skrb za pse, ne glede na poreklo. Slovenskih sodnikov ne bi pozvala k bojkotiranju sojenj v »spornih« državah, saj sem mnenja, da se zaradi tega za potepuške pse te države

- Kam za vas spada dobrobit psa, glede na to, da ga v vseh programih kandidatov pogrešamo? Večina se ukvarja z obljubami, kaj boste dali ljudem, ne pa tudi, kaj boste storili za njihove pse. Kako boste ravnali, če bo (ali je že) kateri od vaših sodelavcev s svojim psom oz. psi evidentno postopal v nasprotju z načeli o odgovornem skrbništvu, morda celo v nasprotju z zakonodajo?

Res je, da se v programu nisem razpisala o temi dobrobit psa v kinologiji, vendar sem že v prvih točkah mojega programa omenila o načrtu priprave kodeksa o zaščiti psa, katerega vsebina bi zagotavljala dobrobit psa v širšem kompleksu in skrbnike zavezovala k odgovornemu skrbništvu. V kodeks bi dodali tudi vse zakonsko prepovedane posege nad psom, kakor tudi sankcije v primeru kršenja kodeksa.

- Kakšen je vaš odnos do veljavnega Zakona o zaščiti živali? Ste seznanjeni, da Pravilnik o strokovnem delu KZS že vsaj od poletja 2009 ni usklajen s slovensko zakonodajo in javnost ne pozna sklepov, s katerimi bi bile največje anomalije v njem (legla v koledarskem letu, rezanje repov, čipiranje, tetoviranje ...) sproti korigirane? Kako nameravate to rešiti, glede na to, da PSD-ja ni mogoče spremeniti na hitro?

Odnos do veljavnega zakona o Zaščiti živali sprejemam kot moralno zavezo do spoštovanja veljavne zakonodaje RS, kot ljubiteljici živali pa mi zakon pomeni predvsem zaščita živali. O pripravi novega Pravilnika o strokovnem delu sem pisala v svojem programu, kjer sem postavila tudi rok, konec leta 2014. V vmesnem času pa bi največje anomalije rešili s sprejemom aneksov k trenutnemu veljavnemu PSD-ju.

- Ali tudi vi menite, da so živalovarstveniki 'naravni sovražniki' kinologov? Poznate kakšno Društvo za zaščito živali, njihova osnovna področja delovanja in njihova stališča? Če ne, ali ste za širše razumevanje živalovarstvenega področja pripravljeni kakšnega od njih поблиže spoznati?

Živalovarstvenikov nihče ne sme in nima pravice sprejemati kot »naravne sovražnike kinologov«, navsezadnje je njihova funkcija oziroma poslanstvo skrb za dobrobit živali. Poznana so mi številna Društva za zaščito živali (Ljubljana, Maribor, Kranj, Novo mesto, Horjul, itd...), njihova področja delovanja in stališča. Če omilimo ekstremna stališča na obeh straneh, lahko ugotovimo, da nas družijo podobna stališča. (zavzemanje za dobrobit psa).

Lidija Okleščen